

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
LAMBAYEQUE

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

GESTION DE UN MODELO DE DIDÁCTICA SISTÉMICA PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS METODOLOGICAS EN LA FORMACION DE PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACHSE – UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE.

PRESENTADA CON LA FINALIDAD DE OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

AUTORA

Bach. MARÍA ELENA ÁLVAREZ MUÑOZ

ASESOR

Dr. MARIO SABOGAL AQUINO

Lambayeque - 2017

TESIS

GESTION DE UN MODELO DE DIDÁCTICA SISTÉMICA PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS METODOLOGICAS EN LA FORMACION DE PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACHSE – UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE

PRESENTADA POR:

Bach. MARÍA ELENA ÁLVAREZ MUÑOZ
AUTORA

Dr. MARIO SABOGAL AQUINO
ASESOR

Dra. ROSA ELENA SÁNCHEZ RAMÍREZ
PRESIDENTA

Dr. CARLOS VÁSQUEZ CRISANTO
SECRETARIO

Dra GLORIA PUICON CRUZALEGUÍ
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios: por permitirme tener la fuerza para terminar mi POSGRADO.

A mis padres: por su esfuerzo en concederme la oportunidad de estudiar y por su constante apoyo a lo largo de mi vida.

A mis hermanos, parientes y amigos: por sus consejos, paciencia y toda la ayuda que me brindaron para concluir mis estudios.

A mis profesores, de quienes aprendí el valor del conocimiento.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi creador

A mis padres, porque con su apoyo permitieron que, ahora, me encuentre escalando hacia lo máspreciado de mi realización

A mi familia, porque permitieron robarles el tiempo que les correspondía, para dedicarme a la culminación de esta investigación

A la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

A mis profesores, por las orientaciones necesarias sobre los temas filosóficos, epistemológicos, científicos, técnicos y afectivos que se necesitaron para hacer realidad este, tan grade propósito.

A todos, gracias.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

El objetivo al que aspira la realización del presente trabajo de investigación es el de desarrollar y proponer la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistemica sustentado en las teorías de la Formación docente, Docencia y Gestión universitaria, Didáctica sistémica y la Metodología de Educación Superior Universitaria para superar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; de tal modo que, se utilicen y/o se articulen los componentes del acto educativo, se actualice el proceso pedagógico y los contenidos de la profesión estén siempre actualizados; por lo tanto, desarrollen sesiones de aprendizaje sistémicas y actualizadas para la formación de profesores eficientes y eficaces. El uso del método histórico permitió el conocimiento de las distintas etapas del objeto de estudio en su sucesión cronológica, el método sistémico para modelar el objeto mediante la determinación de sus componentes, así como las relaciones entre ellos. Esas relaciones determinaron, por un lado la estructura del objeto de estudio; y, por otro, su dinámica, fundamentalmente, determinadas en la Matriz de la Investigación. La técnica de la observación generó el registro sistemático, viable y confiable de comportamiento o conducta manifiesta. El análisis de los cuadros o tablas determinan que, en efecto, el 61, 54% de la muestra de 13 docentes tienen dificultades en el uso de los componentes que se utilizan y/o se articulan en el acto educativo; el 60,23%, en el proceso pedagógico; y, el 53,85%, en la actualización de los contenidos de la profesión. Se concluye que el 58,54% es el promedio de las dificultades que se presentan en los indicadores de la investigación y, por lo tanto se hace muy necesaria la aplicación del Modelo de Didáctica Sistemica.

Palabras clave: desarrollo didáctico de la formación, Modelo de Didáctica Sistemica

ABSTRAC

The aim of the present research work is to develop and propose the Management of a Systemic Didactic Model based on the theories of Teacher Training, Teaching and University Management, Systemic Didactics and the Methodology of Higher University Education for overcoming the methodological deficiencies that arise in the process of didactic development of the training of primary school teachers, from FACHSE - UNPRG of Lambayeque; in such a way that the components of the educational act are used and / or articulated, the pedagogical process is updated and the contents of the profession are always updated; therefore, develop systemic and updated learning sessions for efficient and effective teacher training. The use of the historical method allowed the knowledge of the different stages of the object of study in its chronological succession, the systemic method to model the object by determining its components, as well as the relationships between them. These relations determined, on the one hand, the structure of the object; and, on the other, its dynamics, fundamentally, determined in the Research Matrix. The technique of observation generated the systematic, viable and reliable record of behavior or overt behavior. The analysis of the tables or tables determine that, in fact, 61, 54% of the sample of 13 teachers have difficulties in the use of the components that are used and / or articulated in the educational act; 60.23%, in the pedagogical process; and, 53.85%, in updating the contents of the profession. It is concluded that 58.54% is the average of the difficulties that appear in the research indicators and, therefore, the application of the Systemic Didactic Model is very necessary.

Keywords: didactic development of training, Systemic Didactics Model

INTRODUCCIÓN

En el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; se observa deficiencias metodológicas. Esto se manifiesta en la ausencia y/o desarticulación de los componentes del acto educativo, desactualizado proceso pedagógico y desarrollo de contenidos de la profesión obsoletos; lo que trae como consecuencias sesiones de aprendizaje asistémicas, desactualizadas y por lo tanto formación de profesores deficientes e ineficaces. Fondón (2010) considera que la responsabilidad del docente no recae únicamente en la exposición de determinados contenidos, sino que es éste quien debe facilitar todo el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de una determinada metodología. Una buena preparación del contenido y de las estrategias para dirigir el aprendizaje puede facilitar mucho la consecución de los objetivos. Es evidente la falta de formación del profesorado universitario en técnicas docentes y en general en metodologías de enseñanza, lo que puede llevar a pensar que el profesor universitario se limita a imitar las metodologías ya conocidas y tradicionales. Sin embargo, suele tratar de innovar en la enseñanza, mejorar en alguna forma lo que él ha conocido. El afán de superación, presente en el docente, le lleva a aprender por sí mismo e intentar utilizar otras técnicas, estrategias y recursos didácticos novedosos en el aula. A la hora de llevar a la práctica estas estrategias, el profesor se encuentra con muchas dificultades: por un lado, la mayor complejidad de estos métodos exige un elevado tiempo de preparación de las clases. Por otro lado, existe una falta de concienciación de los alumnos en la importancia del proceso de aprendizaje. A menudo el profesor universitario se encuentra con actitudes pasivas por parte de los alumnos: limitarse a copiar y saber qué tipo de examen va a tener lugar para adquirir los conocimientos mínimos y conseguir aprobar la asignatura, (Rué, 2000). Esto le lleva a un estado de insatisfacción que le desmotiva e interfiere muy negativamente en la proactividad innata del profesor. Otro aspecto a tener en cuenta es la necesidad de adaptación de la metodología a la diversidad existente entre los alumnos. A menudo se considera que las metodologías más adecuadas en cursos inferiores son aquellas que podemos denominar expositivas, mientras que en los cursos superiores, se pueden incluir estrategias de autoaprendizaje con una buena aceptación por parte del alumnado. Los contenidos de las asignaturas deben ser revisados y actualizados para conseguir que los conocimientos estén en contacto con la realidad y no queden obsoletos. Esta tarea la suelen

llevar a cabo los profesores coordinadores de las asignaturas o aquellos con más experiencia. Sin embargo, para la formación integral del profesor, es conveniente participar en la elaboración y/o actualización de los contenidos de los programas de las asignaturas. Una de las tareas en las que el profesor invierte más tiempo es en la elaboración de su propio material escrito como soporte al ya existente. Esto, que a priori es altamente constructivo, puede ser perjudicial si no se comienza por evaluar lo ya existente, valorando no sólo lo defectuoso sino también lo útil y positivo. Además del material propio, el profesor principiante debe participar junto con el resto de profesores de la asignatura en la preparación de actividades prácticas y de aplicación a la realidad.

En nuestra realidad el profesorado de Educación Primaria suele estar formado por personas jóvenes, de manera que no suele existir una diferencia de edad importante entre el profesor y los alumnos. A pesar de que esto debería facilitar las relaciones interpersonales, en ocasiones este hecho deriva en una dificultad por parte del profesor universitario en adoptar el papel de docente, y en una percepción por parte del alumno de esta falta de confianza, en ocasiones a partir del lenguaje no verbal del profesor. Por otro lado, la resolución de preguntas inesperadas y/o problemas surgidos en clase parece ser difícil para el profesor. Atender adecuadamente las preguntas inesperadas estableciendo mecanismos participativos no siempre es fácil de llevar a cabo para un profesor formado con ciertas limitaciones. La actitud del profesor en el aula es crucial. Mantener una actitud calmada y sosegada utilizando un lenguaje y tono de voz adecuada es indispensable, si se desea que los alumnos perciban el dominio de la materia que se expone.

Otra problemática surge en el ámbito de la gestión, tradicionalmente, en la Universidad siempre se le ha concedido más importancia a la función política descuidando la docente, sintiendo que un esfuerzo en la mejora de esta última no es valorado por la institución. Uno de los principales problemas para el profesor universitario consiste en la necesidad de un balance entre las tareas docente, investigadora y de gestión. El sistema organizativo de la Universidad es bastante desconocido para el profesor universitario. Podríamos hablar de miopía colectiva (Wong, 2005) en el sentido de la dificultad de apreciación de las características de la Universidad así como de la existencia de mecanismos que obstaculizan la realización de cambios de verdadero calado en su estructura. Sería necesaria una visión de la misma que,

desde cierta distancia, permita la objetividad y la percepción de la realidad. Al no conocer el sistema organizativo de la Universidad, el docente se limita a trabajar dentro de una estructura ya establecida, siguiendo unas pautas predeterminadas que supone persiguen el bien común. Al inicio de la carrera dentro de la Universidad no se recibe información sobre el funcionamiento de la misma y tan sólo se aprende cuando surge algún problema que atañe personalmente al profesor o a su entorno más cercano. Un mayor conocimiento del sistema organizativo de la Universidad puede ayudar también a nivel de gestión, una de las funciones del profesor dentro de la Universidad. En este aspecto, el conocimiento de la organización de la Universidad debería facilitar el desempeño de su trabajo al profesorado, pero el grado en el que el docente se encuentra capacitado para implicarse en la organización de la Universidad puede ser discutido. El hecho de que el docente deba dividir su tiempo entre las tres funciones (docente, investigadora y gestión), hace que dedicar parte del mismo a conocer y participar en el funcionamiento de la Universidad represente un esfuerzo no recompensado por la propia institución.

Regularidades

- La actitud con la que el profesor universitario afronta su actividad docente en la Universidad es, por norma general, de interés y motivación.
- Los inconvenientes a los que se enfrenta suelen derivarse de su falta de formación pedagógica y convicción docente. La inseguridad que ello le produce obstaculiza su capacidad de comunicación y de transmisión de conocimientos.
- Sus recursos se ven limitados por el desconocimiento de las mejores técnicas docentes que le permitan motivar al alumno y mantener su atención.
- La planificación de los contenidos y actividades de las clases, la gestión del tiempo, la resolución de situaciones inesperadas en clase o la actividad tutorial son facetas en las que parece ser necesario incrementar los esfuerzos en la formación de los docentes.
- El desconocimiento de la organización universitaria imposibilita al docente el cambio o mejora dentro de la misma. De esta forma, la actividad de gestión y administrativa puede ser demasiado absorbente para aquél que no conoce los mecanismos adecuados.
- El conflicto investigación-docencia es uno de los mayores problemas con los que se encuentra el profesor, ya que siente que el tiempo dedicado a la mejora de su actividad docente no es adecuadamente valorado por la institución.

- Por último, los retos de un trabajo adicional (horas adicionales en posgrado y otros) para todos los docentes universitarios le obligan a adecuar la enseñanza a otros métodos pedagógicos actuales.
- Una de las principales cualidades del profesor universitario a la hora de sobreponerse a las dificultades expuestas es su afán de superación, que le lleva a aprender por sí mismo e intentar mejorar la forma de transmitir sus conocimientos de la materia con una gran capacidad de innovación.

El problema de la presente investigación lo constituyen las deficiencias metodológicas en la formación de profesores de Educación Primaria de la FACHSE – Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque. En primer lugar, a manera de diagnóstico presuntivo, se observa que los estudiantes de la especialidad estudiada pertenecen a la denominada clase media baja; por lo tanto, se puede decir que provienen de hogares de bajos recurso económicos, sociales y culturales. Estos futuros profesores miran la universidad como una ventana para su realización, tienen muchas ganas y esperanzas de concretar una buena profesionalización; sin embargo, poco a poco se van dando cuenta que lo que reciben es casi lo mismo que recibieron en la educación llamada Secundaria: las mismas metodologías, los mismos contenidos, idénticos recursos didácticos, es decir buscan las diferencias y se desencantan cuando no las encuentran. Estas características que son propios de una educación tradicional son las que luego practicarán en cuanto egresan para proseguir su vida profesional. La investigadora se propone gestionar un Modelo de Didáctica Sistémica sustentado en las modernas teorías propias de la posmodernidad; mantiene la esperanza de colaborar con una propuesta renovadora que cambie el paradigma lineal positivista por otro sustentado en la teoría de sistemas.

Si consideramos que todo proceso pedagógico tiene en su esencia lo didáctico, y que todo proceso didáctico tiene en su esencia lo metodológico, entonces, para la caracterización didáctica del objeto de estudio: los procesos formativos del licenciado de la carrera profesional de educación: Ciencias Histórico Sociales, nos fundamentaremos en la caracterización del proceso docente-educativo de los licenciados en educación y en cuanto a sus componentes curriculares: problema, objeto, objetivo, contenidos, método, forma, medios y materiales y evaluación nos fundamentaremos en la teorización que sobre el respecto ha realizado Carlos Álvarez de Zayas en sus obras "Pedagogía como ciencia o epistemología de la Educación" y "La escuela en la vida, Didáctica". Por estas causalidades epistemológicas al

caracterizar el objeto de estudio, también estaremos caracterizando a cada uno de sus componentes, así como su comportamiento y movimiento, utilizando a las leyes del proceso formativo y docente-educativo, las mismas que explican las relaciones, entre el medio social y el proceso docente y entre los componentes que forman la estructura del objeto. En el plano de la justificación, encontramos que el Artículo 48 de la Ley universitaria peruana 30220 estipula que la Investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas. Asimismo en el Artículo 44 sobre Grados y títulos dice que las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los títulos profesionales que correspondan, a nombre de la Nación. Las universidades que tengan acreditación reconocida por el organismo competente en materia de acreditación, pueden hacer mención de tal condición en el título a otorgar; y, que para la obtención de grados y títulos (Artículo 45) se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas y que los requisitos mínimos son los siguientes:

45.4 Grado de Maestro: requiere haber obtenido el grado de Bachiller, la elaboración de una tesis o trabajo de investigación en la especialidad respectiva, haber aprobado los estudios de una duración mínima de dos (2) semestres académicos con un contenido mínimo de cuarenta y ocho (48) créditos y el dominio de un idioma extranjero o lengua nativa; por lo tanto, legalmente se justifica la presente investigación dado que la autora cumple con los requisitos esenciales. En el plano académico se denota la importancia porque tiene como propósito coadyuvar en la solución de uno de los más grandes obstáculos que se presentan en el trabajo universitario y que en el análisis del problema y en la propuesta de solución adquiere preponderancia el adecuado manejo filosófico, epistemológico, científico y tecnológico de la investigación. En función a lo descrito y explicado, la investigadora, haciendo uso de los recursos legales, administrativos, académicos y económicos ha decidido realizar una investigación que permita abordar el problema; y, luego, proponer la solución más adecuada, por estas razones decidió elaborar la siguiente Matriz de Investigación:

El problema

Se observa en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; deficiencias metodológicas. Esto se manifiesta en la ausencia y/o desarticulación de los componentes del acto educativo, desactualizado proceso pedagógico y desarrollo de contenidos de la profesión obsoletos; lo que trae como consecuencias sesiones de aprendizaje asistémicas, desactualizadas y por lo tanto formación de profesores deficientes e ineficaces.

Objeto de Estudio

Es el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

Objetivo General.

Desarrollar y proponer la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistémica sustentado en las teorías de la Formación docente, Docencia y gestión universitaria, Didáctica sistémica y la Metodología de Educación Superior Universitaria para superar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; de tal modo que, se utilicen y/o se articulen los componentes del acto educativo, se actualice el proceso pedagógico y los contenidos de la profesión estén siempre actualizados; por lo tanto, desarrollen sesiones de aprendizaje sistémicas y actualizadas para la formación de profesores eficientes y eficaces.

Campo de Acción

Es el proceso de desarrollar y proponer la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistémica para superar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

Hipótesis

Si se desarrolla y propone la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistémica sustentado en las teorías de la Formación docente, Docencia y gestión universitaria, Didáctica sistémica y la Metodología de

Educación Superior Universitaria; entonces, se podría superar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; de tal modo que, se utilizan y/o se articulan los componentes del acto educativo, se actualiza el proceso pedagógico y los contenidos de la profesión están siempre actualizados; por lo tanto, desarrollan sesiones de aprendizaje sistémicas y actualizadas para la formación de profesores eficientes y eficaces.

Objetivos Específicos.

1. Estudiar las características de las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; mediante el análisis de los componentes que se utilizan y/o se articulan en el acto educativo, la naturaleza del proceso pedagógico y la actualización de los contenidos de la profesión.
2. Estudio crítico de los fundamentos teóricos que sustentan la investigación para la elaboración del Marco Teórico que permita la descripción y explicación factoperceptible de la problemática, la interpretación de los resultados estadísticos y la elaboración de la propuesta de Gestión de un Modelo de Didáctica Sistémica.
3. Presentar los resultados de la investigación, el Modelo Teórico y Desarrollar y proponer la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistémica sustentado en las teorías de la Formación docente, Docencia y gestión universitaria, Didáctica sistémica y la Metodología de Educación Superior Universitaria para superar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

En el Capítulo I se presenta el estudio de la realidad problemática desde el punto de vista geopolítico, la ubicación de la Unidad del Estudio, el origen, evolución y tendencia del problema, las características y regularidades y la metodología utilizada. En el Capítulo II los antecedentes del estudio, que permiten, al final, extrapolar los resultados, en la discusión; los fundamentos teóricos y la delimitaciones conceptuales y, finalmente, en el Capítulo III, los resultados, el modelo teórico y el desarrollo de la propuesta.

CAPÍTULO I

ESTUDIO DE CARÁCTER FACTOPERCEPTIBLE DE LA REALIDAD
PROBLEMÉTICA

1.1. UBICACIÓN

El trabajo se realizó en la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación conocida por las siglas de FACHSE, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, nucleado en la carrera de Educación Primaria. De acuerdo con el Informe de UNFPA, Fondo de población de las Naciones Unidas, Lambayeque se caracteriza por un intenso y generalizado proceso de ocupación temprana y serranías adyacentes, determinado por antecedentes previos de asentamientos precerámicos, el desarrollo relativamente temprano de tecnología agraria y domesticación de plantas, la emergencia de centros ceremoniales con arquitectura compleja, estratégicamente ubicados en las cabeceras de cada uno de los valles, en una zona ecológica que permite rápido acceso, control e influencia hacia la sierra alta y tierras bajas que corresponden a una unitaria tradición cultural norserrana que alcanza niveles de influencia hasta los valles medios de la costa e incluyen los valles de Jequetepeque por el sur y Olmos por el norte, asociada la llamada cultura Pacompampa y a las tradiciones de la vertiente oriental. Sus primitivos habitantes han jugado un importante rol en el proceso creativo y evolución de la temprana cultura peruana, su territorio estuvo ocupado por la Cultura Gallinazo, sobre cuya base se desarrolló en seguida la Cultura Moche. La Cultura Moche se inicia alrededor del año 0 de la era cristiana y finaliza alrededor del año 750 D.C. Se desarrolló en toda la Costa Norte del Perú, en algunos lugares como los valles Chicama y Moche terminó antes del año 600 y en otros, como en Pampagrande (Chiclayo), duró hasta el citado año 750 D.C. Mientras la Cultura Lambayeque corresponde a los períodos del horizonte medio y del desarrollo regional tardío o intermedio tardío. Se inicia alrededor del año 700 de la era cristiana y se mantiene incluso bajo el dominio colonial español (1532), sufriendo en ese periodo el dominio Chimú desde 1530, y el dominio inka desde 1470. En la época de la independencia y emancipación, siendo Trujillo la mayor de las Intendencias en que estaba dividido el Perú, abarcaba los actuales departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Cajamarca de la Intendencia de Trujillo estaban las Villas de Lambayeque, las que destacaban por su actividad, su cultura y su comercio. En la época Republicana, la creación del departamento de Lambayeque con su capital la ciudad de Chiclayo, el 1º de diciembre de 1874, concentró en Chiclayo el poder político, judicial, administrativo, comercial, industrial, educativo, cultural, eclesiástico y militar, así como la conexión de la ciudad de Chiclayo con el mundo externo a través de la exportación del azúcar y otros productos, utilizando para ello los ferrocarriles y los puertos de Eten y Pimentel. Casi

la totalidad del departamento presenta una dilatada llanura de terreno exuberante, surcado por los ríos La Leche, Lambayeque, Zaña, etc., que corren de Este a Oeste, para desembocar en el mar. La franja de la playa, comprende una extensión de noventa millas marinas, que se dirige de sureste a noreste, rodeada de pequeños médanos de arena, su inmensidad marítima está limpia de escollos y arrecifes, sin peligro para la navegación. La franja descende hacia el mar y el oleaje rompe más o menos a 500 metros a la orilla, accesible para lanchas de madera y caballitos de totora, que constituyen atractivo para la industria turística, que es la principal actividad de los puertos y caletas del litoral. La altura oscila entre los 4 m.s.n.m. (distrito de Pimentel - provincia de Chiclayo) y en la sierra a 3 078 m.s.n.m. (distrito de Incahuasi - provincia de Ferreñafe). Está irrigado por los ríos Olmos, Motupe, La Leche, Chancay, Zaña, Cascajal, Riachuelo, San Cristóbal, que tiene caudal propio. El río Chancay es el más importante y recibe aguas del río Chotano antes de la represa de Tinajones y da origen a los canales Taymi, Lambayeque, Pátapo y al río Reque; este último conocido también como río Eten, antes de su desembocadura al mar.

De la presentación oficial se concluye que la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) es una universidad estatal, ubicada en la ciudad de Lambayeque. Es la institución de formación profesional del más alto nivel académico en la región; así como es la principal universidad del Departamento de Lambayeque. Dice que, hasta el 17 de marzo de 1970 coexistieron en la Región Lambayeque la Universidad Agraria del Norte, cuya sede era Lambayeque y La Universidad Nacional de Lambayeque con sede en Chiclayo, ese día mediante el Decreto Ley N° 18179, se fusionaron las dos universidades para dar origen a una nueva, a la que le dieron el nombre de uno de los más ilustres personajes de Lambayeque el genial inventor, precursor de la aviación mundial y héroe nacional, Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo.

La docencia que tiene como responsabilidad formar a los profesores de Educación Primaria, en la FACHSE, proviene, en su mayoría, de los Institutos Pedagógicos y, poseen las características propias de la educación tradicional; han accedido a los claustros universitarios después de haber cumplido con el proceso de su Complementación Académica, de acuerdo a Ley. Los hábitos mentales de su formación primera son duros de romper; sin embargo son conscientes que los estudiantes de Educación Primaria, de acuerdo con Cuzquén (2013), tienen exigencias de urgente tratamiento escolar. Por ejemplo, necesidad de subsistencia, referida a las necesidades fisiológicas; la salud física y emocional, se constituyen en aquellas

de imprescindible y permanente atención, ya que son necesarias para la vida; necesidad de protección que demanda el niño o niña para ser resguardado(a) de daños o peligros, amparándolo (a), constituyéndose en una obligación de sus entornos más cercanos como son el hogar, la escuela, el estado y la sociedad en pleno; necesidad de afecto, referida al clima emocional que exista en el hogar, las expresiones de afecto, apertura para pasar momentos agradables, la forma en que se trata y guía al niño y niña va a tener una influencia decisiva en la estabilidad emocional; necesidad de entendimiento, relacionada a la necesidad que tienen los niños y niñas para tratar de comprender su mundo interno y el que les rodea, así como al desarrollo de las capacidades mínimas que les permitan hacerlo, en suma desarrollar su formación integral pero la Región Lambayeque se ha estancado en el desarrollo de la calidad educativa básica, porque 87 de cada 100 estudiantes no logran las capacidades mínimas en matemática y 69 estudiantes de cada 100 no lo consiguen en lenguaje (ECE:2012). A pesar de que el 92% manifiesta que le gusta asistir al colegio y el 63% le gusta trabajar en grupo; necesidad de participación, la persona un ser social por naturaleza está ligada a la decisión de la persona para intervenir en el gobierno de las diversas organizaciones, pero su complemento es la responsabilidad; necesidad de ocio tal como la encontramos en la taxonomía de Max – Neef, el ocio y la creación parecen ser inseparables si se interpreta al primero como el “estado de conciencia y espíritu que invita a todas las musas”, el ocio no es sinónimo de holgazanería, es la necesidad humana más conocida como recreación; necesidad de creación; pues, el ser humano, por su propia naturaleza, es un ser único e irrepetible, capaz de crear y recrear su mundo interior y el exterior; sin embargo la educación memorística, frena cualquier intento de expresión creativa y va coactando esta necesidad hasta que luego de muchos años la capacidad de innovación se ve afectada, tanto así que se convierte en el talón de Aquiles de la competitividad del país, porque el mundo lo demanda como uno de los 12 pilares fundamentales en toda economía; necesidad de identidad, se relaciona a la búsqueda, encuentro y reconocimiento con sus raíces, con su cultura y sus ancestros. Sin embargo la globalización ha dinamitado las fronteras y el mundo es uno solo, ya se están perdiendo los rasgos característicos que nos hacían idénticos culturalmente y ese hecho puede generar conflictos existenciales que se deben prevenir. En Lambayeque la escuela desatiende ese aspecto porque solamente el 54% de los docentes atienden esta necesidad, a pesar de tener una riqueza cultural impresionante, que también es menospreciada por los medios de comunicación alienantes; necesidad de libertad, que es la facultad de pensar, hablar y hacer lo

que la persona desea sin atentar contra otros, concluiremos que la libertad que se practica no es la adecuada. En la escuela toda imposición irracional es una coacción a la libertad. Por ejemplo en la Región Lambayeque el 25% de estudiantes manifiestan que fueron retirados del colegio por no poseer el uniforme de educación física, el 42% reporta que desaprobaron matemática por realizar los ejercicios de una manera diferente a la explicada en clase, ambos datos permiten vislumbrar una dosis de imposición y atentado contra la facultad de actuar diferente, las que se constituyen en faltas a la libertad que deben tener nuestros niños y niñas en todas las instituciones educativas y cada espacio de sus vidas. Estas exigencias generan el interés sostenido para la realización de esta investigación.

1.2. ORIGEN, EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y TENDENCIAL DEL COMPORTAMIENTO DEL PROBLEMA.

Para Menacho (2003) la educación, desde el punto de vista histórico, ha sido un proceso de actuación intencional sobre miembros de una comunidad humana, principalmente sobre los más jóvenes, con el propósito de desarrollar su personalidad, capacitarlos para el trabajo y adaptarlos a la vida social. Es un proceso que acompaña a las sociedades concretas durante toda su evolución y que, de alguna manera, refleja las cambiantes estructuras de dichas organizaciones, sus contradicciones y problemas, su crecimiento y diversificación constantes. El proceso de evolución social, particularmente. El seguido por las fuerzas productivas, la ciencia, la tecnología y en general la cultura, ha conducido a la prolongación progresiva del tiempo de cada individuo debe estar dentro del sistema educativo.

Las universidades, como centros superiores, permanentes y amplios de aprendizaje para jóvenes y adultos, nacen en Europa y se desarrollan institucionalmente durante la Edad Media, principalmente como respuesta a la necesidad de la Iglesia y la aristocracia –sectores dominantes de la época- de preparar eclesiásticos, juristas y médicos destinados a satisfacer, se decía, las “tres exigencias elementales del hombre y de la sociedad: el conocimiento del ser supremo..., el anhelo de justicia y el requerimiento de la salud corporal”. () Unas veces surgen dentro de las escuelas o seminarios religiosos; otras, por iniciativas de jóvenes estudiantes y, más tarde, mediante creación especial por parte de las autoridades civiles o eclesiásticas. la universidad tiene antecedentes importantes en culturas avanzadas de la antigüedad; entre ellos merecen mención especial la celeberrima y casi milenaria

“Academia”, fundada en Atenas por Platón (428-347 a.n.e.) el año 387 antes de nuestra era, así como otras escuelas filosóficas similares que existieron en China, India y Alejandría. También constituyen antecipos importantes, las escuelas jurídicas creadas en época del Imperio Romano, las escuelas de medicina que aparecieron en el siglo VI en el sur de Italia por obra de los monjes benedictinos Benito y Casiodoro (480-570), y los grandes centros culturales o filosóficos árabes y hebreos, creados desde el siglo IX en Bagdad, y después en España, en los cuales actuaron figuras notables como Averroes, Avicena, Avicibrón y Maimónides.

Mucho se discute sobre cuál fue la finalidad que se impusieron a sí mismas las primeras universidades. Hemos dicho que ellas fueron creadas o nacieron por necesidades inmediatas de formación profesional, pero después de constituidas, y con el pasar de los siglos, el proceso natural de reflexión y de confrontación por parte de sus miembros, así como la conquista de privilegios que facilitaban el libre pensamiento, fueron transformando estas entidades en el ámbito más adecuado no sólo para conservar el saber consolidado sino también para criticarlo, transformarlo y producir saberes nuevos. Y es éste el modelo al cual han tendido, a veces como ideal inalcanzable, estas casas de estudio.

De la Torre (2010) sostiene que nadie duda hoy que la enseñanza universitaria esté en un momento de transformación y búsqueda de un nuevo sentido del conocimiento urgido por la realidad social y la demanda de calidad. La universidad humboldiana del siglo XVIII está dando paso a un espacio más abierto y flexible que prepare personal y profesionalmente para la vida, que responda a los problemas que tiene la sociedad actual. Los procesos de cambio que afectan a la sociedad en general y a la educación en particular, la marcha imparable de la globalización económica y socialización del conocimiento, la progresiva introducción de los paradigmas ecosistémicos en las Ciencias Sociales (impulsados por autores como Maturana, Varela, Prigogine, Morin...), la eminente y acelerada presencia de la convergencia europea sobre la enseñanza universitaria nos hacen pensar que la creatividad debe tener un lugar destacado en este proceso de transformación. Si la creatividad se alimenta de problemas, crisis y situaciones de cambio, estamos en un momento propicio para recurrir a este potencial humano.

Estos criterios exigen actuar de forma didáctica, esto es tomar decisiones curriculares adaptadas a las características diferenciales de los sujetos. Esta afirmación tan simple tal vez sea una de las más complicadas de realizar en la práctica. Porque no se trata sólo de conocer el contenido, sino de seleccionarlo, secuenciarlo y proponer las actividades pertinentes con la madurez de los sujetos. Ello comporta tener conocimientos pedagógicos, didácticos y psicológicos. Es la formación psicopedagógica y didáctica que convierten en docente a un licenciado o persona que posee conocimientos sobre una determinada materia. Siendo más concretos, estar capacitado para resolver la problemática inherente a su profesión. Ello comportará saber tomar decisiones apropiadas tanto por lo que se refiere a la planificación como al desarrollo curricular y la evaluación. Normalmente conocemos a un buen profesional, ya sea mecánico, médico o administrador, porque acierta fácilmente con el diagnóstico y con el tratamiento adecuado. Un docente innovador y creativo es capaz de estimular e implicar al alumnado en aquellos aprendizajes relevantes de la materia.

El autor insiste en tres requisitos que debe poseer un docente metodológicamente innovador:

a) El profesor innovador y creativo posee una disposición flexible hacia las personas, las decisiones y los acontecimientos; no sólo tolera los cambios sino que está abierto a ellos más que otras personas; está receptivo a ideas y sugerencias de los otros, ya sean superiores, compañeros o inferiores; valora el hecho diferencial; se adapta fácilmente a lo nuevo sin ofrecer excesivas resistencias; se implica en proyectos de innovación. b) Por lo que respecta a su capacidad o conocimiento, la percepción rica en matices de cuanto le rodea. No se queda con la idea general sino que relaciona fácilmente un hecho con otro y unas ideas con otras. En esta misma línea cabe destacar su facilidad para integrar y evocar experiencias. Conoce y aplica diversas técnicas orientadas a la ideación y la creatividad de sus alumnos, no contentándose con que estos repitan lo que han oído o estudiado. c) Entre las habilidades podemos referirnos a actuaciones como: inducir a los sujetos para que se sensibilicen a los problemas; promover el aprendizaje por descubrimiento; crear un clima de seguridad y fácil comunicación entre las personas; incitar al sobreaprendizaje y autodisciplina; diferir el juicio crítico cuando se están exponiendo ideas; estimular los procesos divergentes; formular e incitar a las preguntas divergentes; aplicar técnicas creativas. Estas actitudes son claves para generar climas de autoaprendizaje y de implicación espontánea y colaborativa. Su actuación en tanto que profesional innovador y creativo de la enseñanza, la resumiríamos en su

habilidad para entusiasmar e inducir a los estudiantes hacia el autoaprendizaje, hacerles tan atractivo y sorprendente el contenido que sean capaces de emplear en aprender más tiempo del habitual sin que ello les incomode. Al contrario, disfrutan aprendiendo porque hacen aportaciones personales, porque crean o recrean los aprendizajes, porque existe un reconocimiento externo y una satisfacción interna. Bajo estas consideraciones, la creatividad docente radica en dejar huella, dejar impronta, de modo que pasado el tiempo aún se recuerda a aquellos maestros o profesores que nos transmitieron algo más que información. Nos dejaron ese mensaje humano, clima, espíritu, impacto, que con el tiempo quedó en nosotros como huella modélica permanente.

Finalmente se debe convenir que la estrategia, al igual que el método o procedimiento, y cualquier actuación formativa, encuentran su razón de ser en la meta perseguida. Incluso los grupos y organizaciones se cohesionan y mantienen en el tiempo gracias a compartir determinados fines que intentan conseguir. Alcanzados estos, el grupo pasa por momentos de crisis y descomposición. Las estrategias se concretan a la luz de las finalidades y objetivos. Por eso carece de sentido hablar de la bondad o pertinencia de las estrategias en general, al margen de lo que se pretende.

1.3. CARACTERÍSTICAS

Para comprender el uso de las formas metodológicas en la formación de profesores de educación primaria se hace necesario seguirlas en función a las características que presentan los diversos cambios de paradigmas educativos, así, encontramos que:

a) Desde el punto de vista conductista:

Es una alternativa para educar basada en el modelo de estímulo y respuesta.

- Estudia la conducta del ser humano con un método deductivo y como un comportamiento observable, medible y cuantificable.
- Estudia la conducta para evitar las limitantes que genera el estudio de la conciencia y no poder utilizar el método científico para comprobar sus hipótesis.
- Los conocimientos del sujeto son meras acumulaciones de relaciones o asociaciones (los diferentes tipos de asociaciones antes mencionadas) entre estímulos y respuestas, sin alguna organización estructural.

- No existen cambios cualitativos entre un estado inferior de conocimientos y otro superior, sino por lo contrario, simples modificaciones cuantitativas.
- Los principios del conductismo son: Principio de reforzamiento, Principio de control de estímulos, Principio de los programas de reforzamiento, Principio de complejidad acumulativa.
- Fundamentada en el uso de la metodología experimental.
- Tiene sus orígenes en el condicionamiento clásico.
- Niega la conciencia al menos como el objeto de estudio de la Psicología.
- Critica la científicidad de la introspección como método de estudio para una ciencia.
- Plantea que la conducta es el resultado del ambiente, de los estímulos ambientales y su asociación por medio de la experiencia.

b) Desde el punto de vista humanista

El ser humano es una totalidad que excede a la suma de sus partes.

- A la hora de tratar de comprender a un alumno hay que verlo en forma integral.
- El ser humano tiende hacia su autorrealización y trascendencia.
- El ser humano requiere de vivir en grupo para crecer.
- El ser humano es un ente vivo consciente de sí mismo y de su existencia.
- El ser humano tiene una identidad que se gesta desde su nacimiento y durante todo su ciclo vital.
- Fomenta el aprendizaje significativo y participativo.
- Promueve una educación basada en el desarrollo de una conciencia ética, altruista y social.
- Promueve el respeto a las diferencias individuales.
- El ser humano tiene una identidad que se gesta desde su nacimiento y durante su ciclo vital.
- Enfoque centrado en la persona.

c) Desde el punto de vista cognitivo

Al paradigma cognitivo, se le conoce como psicología instruccional, cuya problemática se enfoca en estudiar las representaciones mentales, teniendo características racionalistas con tendencias hacia el constructivismo.

- La principal característica es que considera al sujeto como un ente activo, cuyas acciones dependen en gran parte de representaciones y procesos internos que él ha elaborado como resultado de las relaciones previas con su entorno físico y social
- Concibe como parte fundamental enseñar a los alumnos habilidades de aprender a aprender y a pensar en forma eficiente, independientemente del contexto instruccional
- Centra su atención en el estudio de cómo el individuo, construye su pensamiento a través de sus estructuras organizativas y funciones adaptativas al interactuar con el medio.
- La actividad mental es inherente al hombre y debe ser desarrollada.
- El sujeto que aprende no es una tabla rasa, ni un ente pasivo a merced de contingencias ambientales o instruccionales.

d) Desde el punto de vista sociocultural

El individuo aunque importante no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no solo apoyan el aprendizaje sino que son parte integral de "él", estas ideas lo diferencia de otros paradigmas.

- Una premisa central de este paradigma es que el proceso de desarrollo cognitivo individual no es independiente o autónomo de los procesos socioculturales en general, ni de los procesos educativos en particular.
- No es posible estudiar ningún proceso de desarrollo psicológico sin tomar en cuenta el contexto histórico-cultural en el que se encuentra inmerso, el cual trae consigo una serie de instrumentos y prácticas sociales históricamente determinados y organizados. Para Vigotsky la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo abierto en el que las tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales.

Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente.

- La autorregulación del comportamiento como la tendencia del desarrollo.

e) Desde el punto de vista constructivista

Existen 2 clases de constructivismo, el psicológico y el social.

En el Psicológico:

- Es en primer lugar una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano.
- Asume que nada viene de nada. Es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo.
- Sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias.
- El aprendizaje no es un sencillo asunto de transmisión y acumulación de conocimientos, sino "un proceso activo" por parte del alumno que ensambla, extiende, restaura e interpreta, y por lo tanto "construye" conocimientos partiendo de su experiencia e integrándola con la información que recibe.
- Busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad.
- Percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos.

En el Social:

- También llamada constructivismo situado, el aprendizaje tiene una interpretación audaz: Sólo en un contexto social se logra aprendizaje significativo. El origen de todo conocimiento no es entonces la mente humana, sino una sociedad dentro de una cultura dentro de una época histórica.
- El lenguaje es la herramienta cultural de aprendizaje por excelencia.
- El individuo construye su conocimiento porque es capaz de leer, escribir y preguntar a otros y preguntarse a sí mismo sobre aquellos asuntos que le interesan.
- El individuo construye su conocimiento no porque sea una función natural de su cerebro sino por que literalmente se le ha enseñado a construir a través de un dialogo continuo con otros seres humanos.
- La construcción mental de significados es altamente improbable si no existe el andamiaje externo dado por un agente social.
- La mente para lograr sus cometidos constructivistas, necesita no sólo de sí misma, sino del contexto social que la soporta.

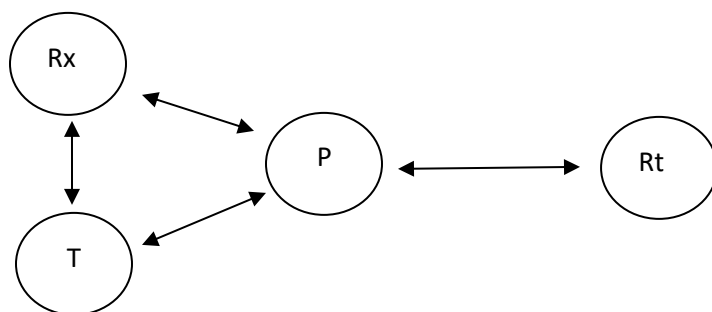
1.4. METODOLOGÍA

El estudio se enmarca en el paradigma de Investigación denominado Socio crítico, Tecnológico, Cuasi-experimental. De acuerdo con Arnal (1992), el paradigma socio-crítico adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa, sus contribuciones se originan de los estudios comunitarios y de la investigación participante. Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales y dar respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades humanas, pero con la participación de sus miembros. Por esta razón este trabajo es socio crítico porque según su finalidad busca solucionar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque-. Es tecnológico, porque busca elaborar un conocimiento útil para resolver un problema concreto que surge principalmente en las

necesidades de la sociedad; en este caso mediante el desarrollo y la propuesta de la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistémica sustentado en las teorías de la Formación docente, Docencia y gestión universitaria, Didáctica sistémica y la Metodología de Educación Superior Universitaria para solucionar el objeto de estudio y, es cuasi experimental porque por medio de este tipo de investigación podemos aproximarnos a los resultados de una investigación experimental en situaciones en las que no es posible el control y manipulación absolutos de las variables. De acuerdo a la metodología de trabajo, la investigación determinará la relación de ambas variables de tipo causal.

Diseño: Cuasi-experimental

Esquema:



Leyenda:

Rx : Estudia una determinada realidad
T : Enfoques teóricos para estudiar la mencionada realidad
P : Propuesta teórica para solucionar el problema.
Rt : Realidad transformada

POBLACIÓN Y MUESTRA

Observación a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

MÉTODOS, TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Métodos:

Método histórico. Ha permitido el conocimiento de las distintas etapas del objeto de estudio en su sucesión cronológica, Para conocer la evolución y desarrollo del objeto estudiado en la investigación se hizo necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales. Mediante el método histórico se analizó la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia, mirada esencial desarrollada en el Capítulo I.

Método sistémico. Sirvió para modelar el objeto mediante la determinación de sus componentes, así como las relaciones entre ellos. Esas relaciones determinaron, por un lado la estructura del objeto; y, por otro su dinámica, fundamentalmente, determinadas en la Matriz de la Investigación.

Método sintético. Es un proceso utilizado mediante el cual se relacionaron hechos aparentemente aislados. Esto consiste en la reunión racional de varios elementos dispersos en una nueva totalidad, se presenta más en el planteamiento de la hipótesis.

Método lógico. Permitió la observación las variables estudiadas, la elaboración de la Matriz de relaciones lógicas, problema, objeto de estudio, objetivo general, campo de acción, hipótesis, tareas (objetivos específicos), formulación de conclusiones.

Método dialéctico: Para explicar las leyes que rigen las estructuras económicas y sociales, sus correspondientes superestructuras y el desarrollo histórico del contexto, en el que se desarrolla la investigación.

Técnicas e instrumentos:

Observación: Consiste en el registro sistemático, viable y confiable de comportamiento o conducta manifiesta. Su instrumento de medición es la **ficha de** observación. Puede utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias.

Entrevista: Este procedimiento es altamente valioso y útil para recabar informaciones actualizadas que probablemente no están disponibles en las publicaciones escritas; permite la búsqueda de soluciones puntuales en el ámbito escolar, familiar, laboral, científico, periodístico, etc.

Fichaje: Permite recoger información teórica sobre el problema de investigación que se encuentra en los diferentes escritos. Su instrumento es la ficha.

Test: El objetivo es medir la cuestión concreta del individuo, dependiendo de qué tipo sea el test, se va a valorar, normalmente el estado en que esta la persona relacionado con su personalidad, amor, concentración, habilidades, aptitudes, entre otros.

Análisis estadístico de los datos:

Para el análisis de los datos seguiremos los siguientes pasos:

Seriación: Se ordenan los instrumentos de recolección de datos.

Codificación: Se codifican de acuerdo al objeto de estudio. Consiste en darle un número a cada uno de los instrumentos.

Tabulación: Aplicados los instrumentos se procede a realizar la tabulación, empleando la escala numeral. Se tabulará cada uno de los instrumentos aplicados por separado.

Elaboración de cuadros: Los instrumentos tabulados nos permitirán elaborar cuadros o tablas por cada uno de los instrumentos. Los cuadros o Tablas elaboradas nos permiten realizar un análisis e interpretación de los datos recogidos y así poder comprobar la hipótesis de estudio planteada.

CAPITULO II

FUNDAMENTOS FILOSOFICOS, EPISTEMOLÓGICOS, CIENTÍFICOS Y
TECNOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

MARCO TEÓRICO

Este apartado se inicia con la cita de los antecedentes, por lo menos tres, dado que en la Discusión se debe tener un marco para la confrontación dialéctica de los resultados que conduzcan a la generalización y extrapolación del estudio. Luego, la cita de los fundamentos teóricos que fundamentan la investigación y finalmente la delimitación de términos que permiten clarificar los procesos semánticos de las variables.

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

TÍTULO:

METODOLOGÍAS DOCENTES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: PERCEPCIONES DEL PROFESORADO SOBRE SU IMPORTANCIA Y USO

Autor

Cristina Jenaro Río y otros

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivos identificar las metodologías docentes empleadas por profesores universitarios, así como reflexionar sobre las variables que facilitan u obstaculizan su empleo. Para ello se elaboró un cuestionario on-line con preguntas cerradas y abiertas en el que se preguntaba a los profesores sobre el uso que hacían de las diferentes metodologías docentes así como el grado de utilidad y las limitaciones para la adquisición de competencias en sus estudiantes. Los resultados obtenidos pusieron de manifiesto la existencia de una gran diversidad de metodologías utilizadas así como la presencia de semejanzas y diferencias de opinión respecto a la importancia y utilidad de las mismas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

TÍTULO

EL PROFESOR UNIVERSITARIO DE AMÉRICA LATINA: HACIA UNA RESPONSABILIDAD ÉTICA, CIENTÍFICA y SOCIAL

Autor

Diana Soto Arango

Resumen

El trabajo tiene como objetivo analizar la responsabilidad ética-científico-social del profesor universitario en América Latina desde su ejercicio docente en una institución como es la

universidad que presenta cambios estructurales en el siglo XXI. Se aborda la investigación desde la pregunta ¿si la universidad en América Latina ha formado su cuerpo docente con capacidad profesional de liderar la transformación cultural educativa, y de liderar los cambios científicos-tecnológicos-sociales desde la ética, la solidaridad, la tolerancia, la inclusión, en las “sociedades del saber” cambiantes del siglo XXI. La metodología se centra en la historia social de la educación donde el docente se analiza dentro del contexto socio-político de las universidades latinoamericanas. Las fuentes primarias de Leyes, Decretos, informes sustentan el trabajo. Se localizó, en el estudio, que se requiere una redefinición conceptual y legal de la práctica y rol del profesor universitario dentro de los criterios de la nueva visión de la universidad Latinoamericana. Se concluye que el profesor universitario debe demostrar el conocimiento de la disciplina y la didáctica específica unida a las redes de investigación internacionales, pero encontramos también, que son indispensable los valores personales de solidaridad y cooperación frente a la sociedad de la individualidad y la falta de tolerancia. Se recomienda nuevos estudios que respondan si ¿están nuestras universidades y docentes preparados para el cambio conceptual de la universidad dentro de las sociedades del saber del siglo XXI.

TÍTULO

EL MODELO SISTÉMICO APLICADO AL CAMPO EDUCATIVO

Autora: Elena Compañ Poveda

Resumen

El enfoque sistémico, aplicado al campo educativo, contempla la conexión entre los individuos y el contexto: tanto el inmediato, familiar, educativo, entre iguales, como el más amplio y genérico, social, político, religioso, cultural, etc., teniendo en cuenta sus interacciones recíprocas en un constante feedback de comunicación. Esta metodología, en contraposición a la reduccionista, favorece una visión integradora de los fenómenos, capaz de relacionar circularmente las partes y de sustituir los conceptos que hablan de "sumatividad" por aquellos que hablan de "totalidad". Esta visión, también llamada ecológica, permite ver cómo el grupo (familia, centro, alumnos, etc.) no se adapta a un ambiente dado sino que coevoluciona con el ambiente. En base a este modelo, se define el Centro Educativo (CE)

como un sistema abierto, compuesto de elementos humanos que se relacionan entre sí y que tienen características propias. Se subdivide en subsistemas que, como el sistema, son identificables a través de la definición de sus Límites, Funciones, Comunicación y Estructura.

2.2. BASES TEÓRICAS

Las bases teóricas se presentan un tanto jerarquizadas y, en función a la necesidad que se tiene de ellas, en este sentido se abordan los contenidos más actuales y significativos de las variables, en estudio, debidamente seleccionados.

LOS PROCESOS DE GESTION

Pérez (2016) cita el origen etimológico del término “Gestión” y, en efecto coincide con la investigadora, en el sentido que es un término que proviene del latín y, hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación o de un anhelo cualquiera. Administrar, por otra parte, abarca las ideas de gobernar, disponer, dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación. La noción de gestión, por lo tanto, se extiende hacia el conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto o concretar un proyecto. Importante es subrayar que la gestión, tiene como objetivo primordial el conseguir aumentar los resultados óptimos de una institución cualesquiera sean sus fines, depende fundamentalmente de cuatro pilares básicos gracias a los cuales puede conseguir que se cumplan las metas marcadas.

En este sentido, el primero de los citados puntales es lo que se reconoce como **estrategia**. Es decir, el conjunto de líneas y de trazados de los pasos que se deben llevar a cabo, teniendo en cuenta factores como las necesidades sociales o el sujeto de la necesidad, para consolidar las acciones y hacerlas efectivas. El segundo pilar básico es la **cultura** o lo que es lo mismo el grupo de acciones para promover los valores de la institución en cuestión, para fortalecer la misma, para recompensar los logros alcanzados y para poder realizar las decisiones adecuadas. A todo ello, se une el tercer eje de la gestión: la **estructura**. Bajo este concepto lo que se esconde son las actuaciones para promover la cooperación, para diseñar las formas para compartir el conocimiento y para situar al frente de las iniciativas a las personas mejores calificadas. El cuarto y último pilar es el de la **ejecución** que consiste en tomar las decisiones

adecuadas y oportunas, fomentar la mejora de la productividad y satisfacer las necesidades de los individuos.

Es importante resaltar que existen distintos tipos de gestión. La **gestión social**, por ejemplo, consiste en la construcción de diferentes espacios para promover y hacer posible la interacción entre distintos actores de una sociedad. La **gestión de proyectos**, por su parte, es la disciplina que se encarga de organizar y de administrar los recursos de manera tal que se pueda concretar todo el trabajo requerido por un proyecto dentro del tiempo y del presupuesto disponible. La **gestión del conocimiento** (proveniente del inglés knowledge management). Se trata de un concepto aplicado en las organizaciones, que se refiere a la transferencia del conocimiento y de la experiencia existente entre sus miembros. De esta manera, ese acervo de conocimiento puede ser utilizado como un recurso disponible para todos los integrantes de una misma institución. Por último, cabe destacar que la **gestión ambiental** abarca el grupo de tareas enfocadas al control del sistema ambiental en base al desarrollo sostenible. La gestión ambiental es una táctica por medio de la cual se establecen acciones de perfil antrópico que influyen sobre el ambiente a fin de conseguir una calidad de vida óptima.

DIDÁCTICA SISTÉMICA

Suso (2012) en una somera revisión histórica sobre la didáctica, dice, “la reflexión acerca del acto docente, el acto de enseñar, ha ocupado a los humanos prácticamente desde el inicio de las civilizaciones: es algo por tanto consustancial a las sociedades humanas. Tal reflexión ha ido asentándose, a lo largo de los siglos, como disciplina, de modo especial con la creación de la escuela como institución pública, en la sociedad griega y romana, y posteriormente, a partir de la Edad Media, con la constitución de las Universidades. Poco a poco, toma cuerpo al filo de los siglos un modo de entender los fines de la educación, el quehacer docente y las relaciones con los estudiantes, que es caracterizado en la actualidad como método tradicional, frente al cual comienzan a surgir voces discrepantes que proponen cambios en el modo de hacer las cosas y en los ideales o finalidades de la educación, de modo especial a partir del Renacimiento: Rabelais, Montaigne, Erasmo... se sitúan en tal corriente alternativa, cuyas reflexiones inducirán algunos cambios en la institución escolar. Tal movimiento de reflexión (y de cambios, tal vez sólo pasajeros o superficiales) no se detendrán en los siglos siguientes: las congregaciones religiosas (los Hermanos de la Salle; los jansenistas; los jesuitas: el modus

parisiensis...), preceptores-profesores (Comenius 1592-1670), pero igualmente filósofos (Locke 1632-1702, Rousseau 1712-1778) o proponen y llevan a cabo experiencias pedagógicas sumamente interesantes en los siglos XVII y XVIII, y darán paso, en los siglos XIX y XX, a un florecimiento de la pedagogía, en los cuales la reflexión pedagógica adquiere rango de disciplina necesaria en la formación de los maestros-profesores con la creación de la escuela pública obligatoria en varios países europeos. La institución escolar, como lugar de lo posible, es sometida continuamente al influjo ideológico de lo deseable, con la difusión de las ideas pedagógicas renovadoras de pedagogos tales como Pestalozzi (1746-1827), Herbart (1776-1841), Montessori (1870-1952), Decroly (1871-1932), Claparède (1873-1940), Dewey (1859-1952), Freinet (1896-1966)..., muchos de los cuales crearon escuelas propias para poner en práctica unas concepciones cuya generalización planteaba enormes retos a la escuela, a la vez que interrogantes, dudas o bien incluso a veces una oposición dura y pura. Desde sus comienzos, la pedagogía ha implicado -incluso de modo explícito- una psicología, es decir una concepción de cómo se aprende, y viceversa. Así, el método tradicional se basaba en una psicología de las facultades, que explicaba el aprendizaje como asociación de ideas voluntaria, mediante un control reflexivo: a partir de tal concepción se determinaba un modo de proceder (memorización de reglas y de léxico, búsqueda consciente...). Los métodos prácticos insistirán de modo alternativo en las asociaciones mecánicas o irreflexivas, determinadas por el contacto con las cosas (empirismo: Locke; sensualismo: Condillac): Pestalozzi basará sus aportaciones (el papel de la intuición; la importancia de las actividades prácticas) en tales ideas. A pesar de tal conjunción histórica, las relaciones entre ambas disciplinas basculan con el surgimiento y desarrollo de la psicología como ciencia en el siglo XX. Numerosos psicólogos tienden en efecto a considerar la pedagogía como una pura aplicación de la psicología, peligro o error conceptual contra el que previene G. Palmade (1953: 8). La psicología del aprendizaje no tiene por qué significar el fin de la pedagogía: saber cómo se aprende algo ha sido desde siempre el punto de partida de la pedagogía. Saber: habría que decir más modestamente, creer saber, o explicar cómo se produce el aprendizaje de modo hipotético. Quedan muchas cosas por saber aún sobre el funcionamiento del cerebro: más aún sobre la conducción de los seres humanos, sobre los procesos de persuasión y de comunicación, los cuales importan mucho en nuestro ámbito docente. Nuestra convicción en la interdisciplinaridad necesaria se asienta en una interdisciplinaridad similar entre psicología y pedagogía: la psicología es el punto de partida, necesario, puesto que la pedagogía tampoco

es capaz por sí sola de entender y mejorar el acto docente. La pedagogía no puede deducir de su propia práctica, es decir, de modo empírico, los métodos de actuación docente; no es autosuficiente, como indica G. Palmade. Si sus relaciones con la psicología son genéticas, la pedagogía debe contar con un tercer campo disciplinar, de modo complementario e imprescindible: sólo a través de su conexión con una materia concreta (en la medida en que el cómo enseñar se refiere siempre a enseñar algo) puede encontrar su dimensión práctica. Situada por tanto entre las didácticas específicas - cuyo desarrollo se produce de modo imparable a lo largo del siglo XX- y la psicología, la pedagogía se ha especializado en la segunda mitad del siglo XX, en una triple dirección: -por una parte, el análisis de la acción docente en sí, para extraer su estructura básica, aportando el concepto de los modelos de la acción didáctica; -por otra, el campo de las relaciones entre profesor y alumnos (técnicas de trabajo generales: forma expositiva o clase magistral, forma dialogada, forma de tareas y de proyectos, las simulaciones, la pedagogía por objetivos, la pedagogía de la negociación o del contrato, el papel del trabajo individual, el trabajo autónomo y el autoaprendizaje...; las formas de agrupamiento de los alumnos: trabajo en grupo; pedagogía diferenciada); - finalmente, el campo de la medida de la eficacia de la acción educativa (abarcando las cuestiones tanto de la planificación educativa, del papel de la tecnología, o de la evaluación). (Capítulo 4to. La Didáctica de la Lengua Extranjera 4 Javier Suso & M^a Eugenia Fernández)

Regueiro (2016) dice que una de las tendencias actuales de la didáctica propone que el diseño de programaciones y cursos se estructure exclusivamente a partir de las necesidades del que estudia. Tras el entusiasmo inicial que suscita toda propuesta, conviene asumir una posición de análisis de posibilidades tanto como de limitaciones. Sin negar la importancia de programar considerando las necesidades subjetivas, su focalización exclusiva puede llevar a una situación de permanente cambio poco recomendable para la organización de la actividad en el aula. Considerar al estudiante como centro del aprendizaje implica otras necesidades: con integración de principios constructivistas y de la pedagogía sistémica, la programación puede ofrecer una visión holística del **análisis de necesidades** (AN), atendiendo especialmente a las de comprensión y expresión y con tratamiento sistémico de contenidos – lingüísticos, pragmáticos, comunicativos, socioculturales-. En la unidad didáctica sistémica (UDS) necesidades y contenidos están coherente e intrínsecamente relacionados desde un

punto de vista cognitivo y lingüístico, y las propiedades del conjunto se definen por su interacción, no por mera yuxtaposición.

METODOLOGIA EDUCATIVA SISTÉMICA

Antezana (2011) coincide con nosotros en el que hoy se define un sistema como un todo estructurado de elementos, interrelacionados entre sí, organizados por la especie humana con el fin de lograr unos objetivos. Los sistemas en los que interviene la especie humana como elemento constitutivo, sociedad, educación, comunicación, etc., suelen considerarse sistemas abiertos. Son sistemas cerrados aquellos en los que fundamentalmente los elementos son mecánicos, electrónicos o cibernéticos. El enfoque sistemático es un tipo de proceso lógico que se aplica para resolver problemas y comprende las siguientes diferentes etapas: identificación del problema, determinar alternativas de solución, seleccionar una alternativa, puesta en práctica de la alternativa seleccionada, determinar la eficiencia de la realización y revisar cuando sea necesario cualquiera de las etapas del proceso. El Enfoque Sistémico de Cambio (ESC) es una forma de ver el mundo, de pensar, y no una metodología o una técnica. El enfoque de sistema, también denominado enfoque sistémico, significa que el modo de abordar los objetos y fenómenos no puede ser aislado, sino que tienen que verse como parte de un todo. A diferencia del analítico, que desagrega las partes del objeto de estudio, este enfoque contempla la totalidad de los componentes de un sistema, centrándose fundamentalmente en las entradas y salidas de materia, en los flujos de energía y en las interacciones entre sus componentes. Así por ejemplo, un sistema de información es un conjunto de elementos estructurado bajo un enfoque sistémico (equipo computacional, recursos humanos, actividades básicas: entrada, almacenamiento, procesamiento y salida de información) que interactúan entre sí con el fin de apoyar las actividades de una empresa o negocio.

En el campo educativo, el enfoque sistémico se establece en el proceso docente-educativo con un criterio lógico y pedagógico para lograr la máxima efectividad en la asimilación de los conocimientos, el desarrollo de habilidades y la formación de convicciones por parte de los alumnos, con la finalidad de capacitarlos para que puedan cumplir exitosamente sus funciones sociales, de prepararlos para la vida y el trabajo. La organización del proceso docente-educativo se apoya en las leyes didácticas que expresan las relaciones de este proceso con el

contexto social y las interacciones entre sus componentes (objetivo, contenido, método, medio, forma y evaluación). La integración de todos estos componentes conforma un sistema (del proceso docente-educativo), constituido por varios subsistemas que representan distintos niveles o unidades organizativas (carrera, disciplina, asignatura, tema y tareas docentes). Por lo tanto, en cada uno de estos subsistemas o unidades organizativas están presentes todos los componentes que lo caracterizan. Hasta ahora el modelo educativo utilizado en la educación superior ha creado modelos de personas para desempeñar un empleo, con conocimientos básicamente teóricos. Con el avance tecnológico y con las exigencias del mundo actual, se requiere de las Universidades realizar grandes cambios en el proceso enseñanza aprendizaje, priorizando habilidades que permitan la resolución de problemas y formar profesionales preparados para la sociedad moderna y mejorar las condiciones de vida. La educación debe estar bajo 4 pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Los Docentes tenemos ese gran reto de lograr ese cambio.

Gallego (2010) considera que las metodologías educativas suelen girar alrededor de las teorías del aprendizaje (basadas en la psicopedagogía) como son el conductismo, cognitivismo, constructivismo y últimamente el conectivismo. Cada paradigma tiene sus procesos, actividades y métodos de actuación. Las metodologías educativas, son aquellas que indican al docente que herramientas, métodos o técnicas de enseñanza pueden utilizar teniendo en cuenta las características del grupo y del contexto en general para introducir un tema, para afianzar un tema dado, para motivar, darle sentido al conocimiento, evaluar, analizar capacidades y dificultades en los estudiantes etc. por otra parte esta metodología le indica al estudiante los elementos que habrá que disponer para obtener el conocimiento, procesos, pasos a seguir, métodos, técnicas o formas de hacer algo. Para este tipo de instrumentos el alumno conocerá, comprenderá o aplicará un proceso claro, es decir, que le llevarán a un resultado si lo sigue de manera correcta. El Enfoque sistémico en la educación se establece en el proceso docente-educativo con un criterio lógico y pedagógico para lograr la máxima efectividad en la asimilación de los conocimientos, el desarrollo de habilidades y la formación de convicciones por parte de los alumnos, con la finalidad de capacitarlos para que puedan cumplir exitosamente sus funciones sociales, de prepararlos para la vida y el trabajo. La organización del proceso docente-educativo se apoya en las leyes didácticas que expresan las relaciones de este proceso con el contexto social y las interacciones entre sus componentes (objetivo,

contenido, método, medio, forma y evaluación). La integración de todos estos componentes conforma un sistema (del proceso docente-educativo), constituido por varios subsistemas que representan distintos niveles o unidades organizativas (carrera, disciplina, asignatura, tema y tareas docentes). Por lo tanto, en cada uno de estos subsistemas o unidades organizativas están presentes todos los componentes que lo caracterizan.

FORMACIÓN DOCENTE

Vezub (2016) informa que a la hora de pensar las innovaciones pedagógicas y las políticas educativas ya nadie pasa por alto la problemática del docente y la calidad de su formación. Los sistemas escolares actuales, configurados en la modernidad hacia fines del siglo XIX en América Latina, conservan una huella de su origen: la centralidad del docente, el maestro como tecnología y recurso educativo insustituible. A pesar del avance de las Nuevas Tecnologías y de las predicciones sobre las escuelas del futuro, no es probable que esta situación se altere radicalmente en el transcurso de las próximas décadas. El trabajo que realiza el docente con sus alumnos continúa forjado por vínculos de tipo doméstico y familiar. Se resiste por lo tanto a las lógicas racionalizadoras y científicas que lo intentan dotar de mayor profesionalismo (Vezub, 2005a). El reconocimiento del papel preponderante del docente en el proceso educativo no implica dejar inalterados los rasgos que históricamente configuraron su tarea. Por el contrario, es necesario sentar las bases de una nueva identidad y profesionalidad. Los grandes cambios experimentados en los ámbitos social, económico, político, cultural e incluso a nivel de la vida privada de las personas, junto con las nuevas características de los niños y adolescentes y el incremento constante de las demandas que la sociedad civil realiza a la escuela, nos obligan sin duda a redefinir el oficio del docente. Esto produjo una serie de discursos y programas, cuyos rasgos más salientes han sido:

- La hiper-responsabilización de los docentes por los cambios a lograr que condujo a la sobrecarga de demandas en contextos de difícil implementación y con recursos escasos.
- La desautorización de los docentes como agentes legítimos y responsables de la tarea de transmisión cultural al ubicarlos en el lugar del no-saber, sujetos del déficit a los que hay que capacitar.

- El predominio de una “lógica instrumental” de la capacitación que limita su agenda al simple manejo de las tecnologías bajo el imperativo de la innovación y la necesidad de implementar cambios en el sistema educativo.

Todavía hoy la formación continua de los docentes es pensada en asociación con el cambio educativo y desde una lógica lineal. Primero se define el sentido de la transformación que se desea, y posteriormente los expertos se abocan a diseñar los cursos de perfeccionamiento necesarios para concretar la reforma (Vezub, 2005b). Lejos de los enfoques situacionales centrados en la escuela, estas perspectivas apuestan al efecto “cascada”, al rol multiplicador de las innovaciones que suponen asumirán los profesores que participaron de las actividades de formación, una vez que se incorporan a sus centros escolares. La nueva práctica docente aparece como consecuencia y efecto directo del programa de formación implementado. Sabemos sin embargo que ningún programa de perfeccionamiento actúa de manera lineal y automática sobre la práctica y que ésta, es algo mucho más difícil de modificar que la instauración de un curso, taller, seminario, jornada de reflexión, o como sea que se llame.

¿Cómo mejorar la calidad de la formación? ¿Cómo convertir a la carrera docente en una opción profesional válida y con prestigio académico, capaz de atraer a los mejores jóvenes? ¿Cómo evitar la fragmentación de la formación docente inicial y la creación de circuitos con desiguales niveles académicos y grados de exigencia? ¿Cómo lograr una mayor articulación entre formación docente inicial, formación continua y el mejoramiento de la calidad de la educación y de las experiencias escolares de los niños? ¿De qué manera elevar la formación de los formadores y los requisitos de ingreso al nivel superior? ¿Cómo enlazar el desarrollo profesional con el ascenso en la carrera docente y la mejora de las condiciones laborales de los maestros en América Latina?

Nieva (2013) considera que la educación ha sido un factor determinante en los procesos de desarrollo de la sociedad y la humanidad a lo largo de la historia. A través de ella, se han dado procesos de inculturación y transformación; su concreción en los diferentes ámbitos de actuación de los sujetos ha servido de mediadora de sus posibilidades reales y perspectivas.

El papel determinante de la educación en la sociedad y la dinámica de interrelaciones que en ella acontecen no se limitan a lo educativo, sino que tienen implicaciones en la concepción del deber ser, la percepción y resolución de problemas de la sociedad que trascienden el inmediato presente. Estas interrelaciones abarcan a la persona en particular y sus aportes a la construcción de la sociedad, dan lugar a nuevas prácticas, nuevas cosmovisiones, modos específicos de afrontar los retos que le van imponiendo los cambios emergentes de su contexto, su historia y cultura desde la interacción con sus congéneres, dadas sus potencialidades como sujeto particular y social. Al respecto, Alvarado (2013), alude que "en la educación como proceso, desde las prácticas pedagógicas toma sentido la identidad, se reflexiona sobre la cultura con fundamentos éticos y políticos que son aprendidos y desarrollados y contribuyen a resolver problemas educativos y sociales." El proceso educativo configura la cultura, sintetiza las exigencias sociales y laborales, los cambios del desarrollo tecnológico, la sociedad a la que responde y el tipo de educación que ella traza como política. En este proceso, la función del docente no se reduce a reproducir la cultura y sus componentes, sino que implica procesos de asimilación, construcción, reconstrucción y mejora de la actividad, fruto de las interacciones de las personas, la sociedad y la historia. La sociedad y su desarrollo, incluyendo los avances científicos tecnológicos hasta la actualidad, han planteado retos a la pedagogía. El análisis de la problemática es abarcado por varios autores (Freire, 2010; Imbernón, 2011; Nuñez, 2011).y puntualizan que la nueva era está marcada por el conocimiento, la globalización y los cambios radicales. Ello exige cambio en la formación docente, a fin de que se implemente la educación que requiere el mundo contemporáneo y la cultura humana, se considera además el papel del docente en la sociedad como agente transformador.

DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

El Centro Interuniversitario de Desarrollo, CINDA considera que los países han tomado creciente conciencia de la importancia de contar con cuadros profesionales y técnicos capaces de imprimir una dinámica acelerada a los procesos de desarrollo, que son cada vez más complejos. Esta realidad se torna especialmente relevante en una región como América Latina, altamente segmentada y de culturas heterogéneas. Por esto, el tema de la docencia universitaria debe abordarse considerando el contexto social en el cual se insertan las instituciones de educación superior. El contexto actual se caracteriza por el paso de una era

industrial a una era post-industrial, en la cual se presentan diversos fenómenos. Entre ellos, las transformaciones de los procesos tecnológicos de producción industrial, asociados a cambios culturales importantes y por ende a modificaciones en las características de los recursos humanos que se requieren para implementar dichos procesos¹. Entre las transformaciones que han ocurrido en los años recientes se observa, en primer lugar, que hay cada vez mayor dependencia del conocimiento científico. Sin embargo, se ha producido una desconfianza creciente frente a la tecnología como panacea para solucionar los problemas sociales y los aspectos más relevantes del desarrollo de la persona humana en su integridad. Por tanto, adquieren más fuerza las ciencias humanas y sociales. Se rechaza el tecnicismo y se busca la armonía. Se busca una mayor integración de lo privado y lo público y el desarrollo de cada persona en su contexto. Consiguientemente, se ha producido una preocupación creciente por lo ecológico y por la construcción de la paz.

La educación representa un factor determinante para el desarrollo de una sociedad. En este sentido, es de vital importancia que los docentes comprendan el entorno cambiante en el cual se desarrolla el aprendizaje y adapten las metodologías de enseñanza de acuerdo a las necesidades del alumno. Asimismo, la gestión eficiente de las instituciones educativas permite la formación de profesionales que aporten al crecimiento económico y el bienestar social de nuestro país y sus habitantes, a través del dominio de los procesos educativos, pedagógicos y administrativos que garanticen óptimas condiciones para el desempeño docente.

Por esa razón se hace necesario pensar en preparar docente con la finalidad de tener el personal idóneo para la Educación Superior que cuente con las herramientas conceptuales y procedimentales necesarias para el ejercicio académico y profesional de excelencia en el campo de la educación del nivel universitario, preparados en el manejo de las estrategias de enseñanza aprendizaje universitario mediante el uso apropiado de las técnicas de enseñanza actuales en Educación Superior, capaces de investigar y producir conocimiento y que propicien la elaboración de proyectos de docencia y gestión universitaria.

PEDAGOGÍA SISTÉMICA

El origen de la pedagogía sistémica se encuentra en el trabajo sobre constelaciones familiares y terapias sistémicas llevado a cabo por el psicoterapeuta alemán Bert Hellinger. A partir de estas teorías, la maestra alemana Marianne Franke y la profesora de secundaria mexicana

Angélica Olvera han apostado firmemente por trasladar las teorías de Hellinger al ámbito educativo. Es importante destacar que, pese su carácter marcadamente innovador, la pedagogía sistémica no pretende sustituir en absoluto los métodos de educación y aprendizaje más tradicionales, a los que considera perfectamente válidos, sino integrar sus ideas en los sistemas actuales de enseñanza con un carácter marcadamente inclusivo. La principal pretensión de este método es introducir lo que se conoce como «mirada sistémica» en los centros de enseñanza. La mirada sistémica es una perspectiva del mundo en que vivimos que entiende los colectivos y grupos humanos, y también las instituciones, no como la simple suma de los miembros que pertenecen a ellos, sino como sistemas complejos que funcionan en base a unas dinámicas que siguen ciertos patrones. La pedagogía sistémica toma como referentes fundamentales la ubicación y el contexto y, bajo esta premisa trata de colocar «cada uno en su lugar para poder educar». Las teorías sistémicas entienden que a los padres les corresponde la responsabilidad ineludible de educar a sus hijos y los maestros y profesores tienen que cumplir la función de transmitir conocimientos, teniendo siempre muy en cuenta la realidad de los alumnos y sus familias. Otro principio básico de la pedagogía sistémica es el contexto, la diversidad y peculiaridades de cada alumno y alumna. La pedagogía sistémica trata de abordar esas peculiaridades tomando en cuenta el contexto específico, es decir, el espacio, territorio, tiempo e historia, así como el resultado de la combinación de todo ello: conocimientos previos, creencias, cultura, conciencia. A partir de este punto, el educador debe actuar en consonancia con ello, partiendo de la base de que ningún contexto es mejor que otro.

3.1. DELIMITACIONES CONCEPTUALES

EDUCACIÓN

La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado.

Durkheim, E. Educación y sociedad, Barcelona, Península, 1975 (Edición original de 1922), págs. 52-54.

DIDÁCTICA

La didáctica es una ciencia teórico-práctica: trata el qué, cómo y cuándo enseñar. La teoría necesita de la práctica, porque es en ella donde se revalida y la práctica, a su vez, se nutre de la teoría, pues como reza el refrán: «Nada hay más práctico que una buena teoría». Tenemos entonces que la didáctica se ocupa de la enseñanza o, más precisamente, de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ésta tiene dos características: a) la enseñanza es una práctica humana que compromete moralmente a quien la realiza, y b) la enseñanza es una práctica social, es decir, responde a necesidades, funciones y delimitaciones que están más allá de las intenciones y previsiones individuales de los actores directos en la misma, necesitando atender a las estructuras sociales y a su funcionamiento para poder comprender su sentido total

(Contreras, 2004, p.16).

DEFICIENCIAS METODOLÓGICAS

Constituyen las dificultades para adecuar las formas y procedimientos que sitúan al alumno en una posición activa, al incrementar su participación en el proceso pedagógico profesional, y ofrecerle a través de esa participación activa, las vías para la adquisición de conocimientos y el desarrollo de hábitos y habilidades generalizadoras, que los capaciten para enfrentar exitosamente futuras problemáticas en el campo profesional para el cual se preparan, y para solucionar los proyectos y tareas planteadas por el docente.

Diccionario Pedagógico UPAEP

PEDAGOGÍA SISTÉMICA

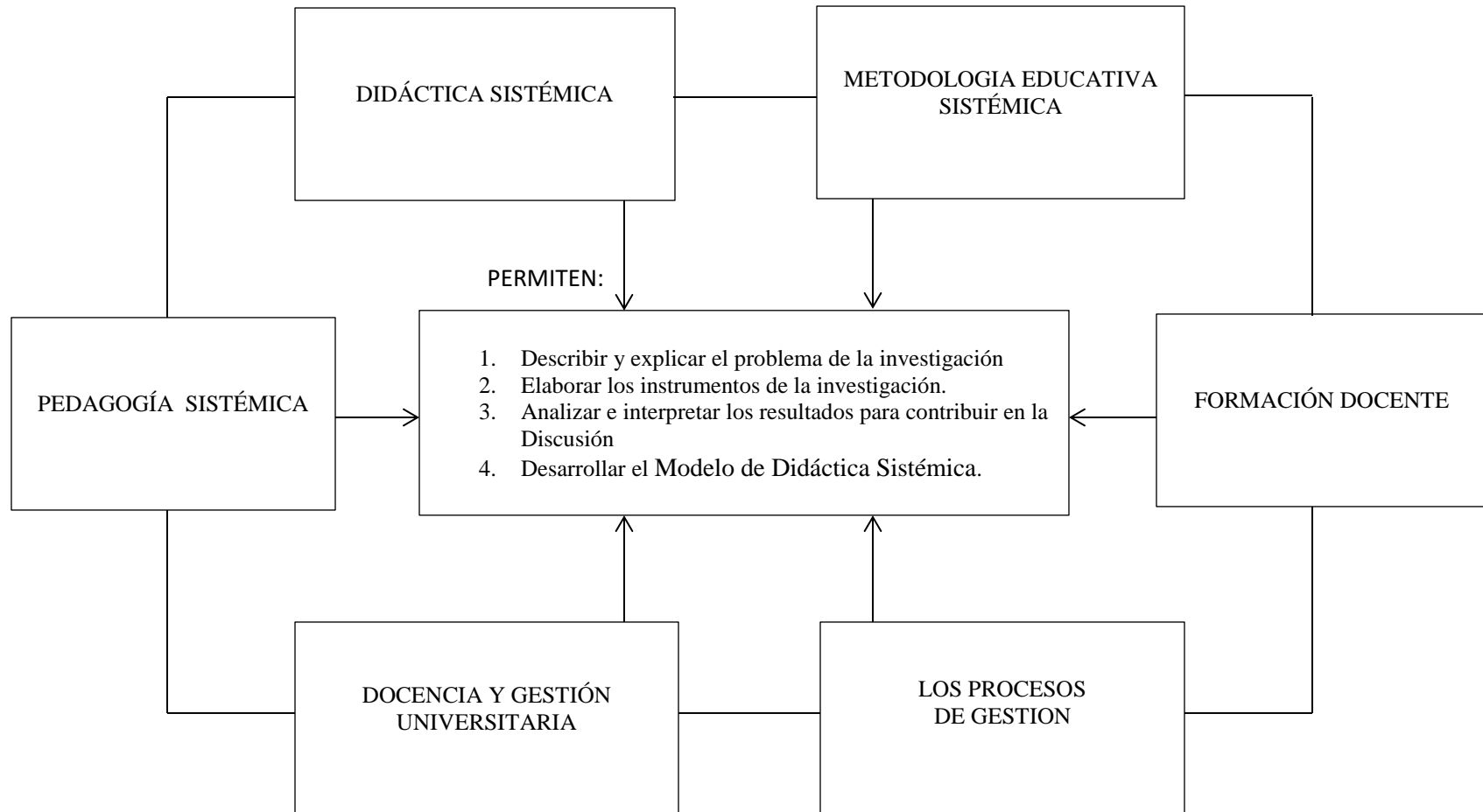
Tiene como objetivo mostrar los órdenes que forman parte de las dinámicas implicadas en los espacios de aprendizaje: familiar, escolar, laboral, social, cultural. Además es una preparación teórica-práctica interactiva amplia a la formación sistémica de los profesionales de la Educación y de la Intervención Asistencial y Terapéutica. Con el objetivo que sean capaces de encontrar soluciones más eficaces, amplias y profundas de abordar el complejo proceso educativo; aportando nuevas formas educativas en los espacios de aprendizaje, desde el paradigma sistémico-educativo

GESTIÓN DE UN MODELO DE DIDÁCTICA SISTÉMICA

Constituye el propósito de la integración de principios constructivistas y de la pedagogía sistémica, la programación puede ofrecer una visión holística del análisis de necesidades (AN), atendiendo especialmente a las de comprensión y expresión y con tratamiento sistémico de contenidos –lingüísticos, pragmáticos, comunicativos, socioculturales- en torno al texto en géneros concretos, mediante unidades didácticas sistémicas. En la unidad didáctica sistémica (UDS) necesidades y contenidos están coherente e intrínsecamente relacionados desde un punto de vista cognitivo y lingüístico, y las propiedades del conjunto se definen por su interacción, no por mera yuxtaposición.

M.^a Luisa Regueiro Rodríguez
Universidad Complutense de Madrid

BASES TEÓRICAS



CAPÍTULO III

RESULTADOS, MODELO TEÓRICO Y DESARROLLO DE LA
PROPUESTA

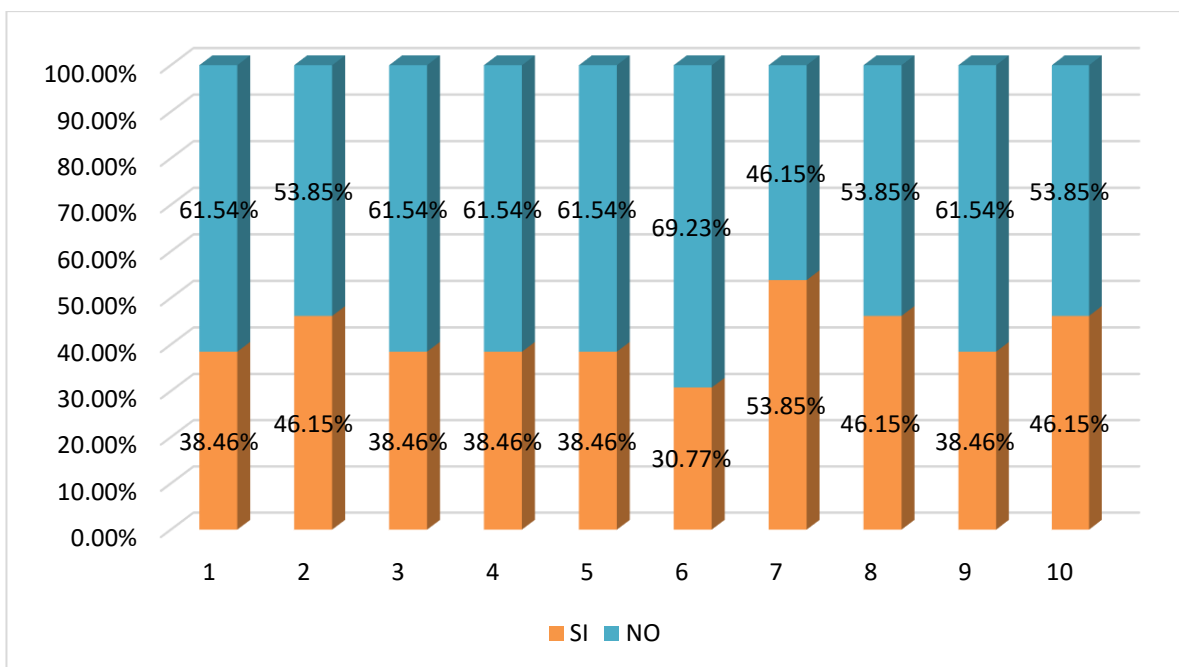
3.1. RESULTADOS

CUADRO 01

Indicador: Sobre los componentes que se utilizan y/o se articulan en el acto educativo

N°	ITEMS	CRITERIOS			
		SI		NO	
		N°	%	N°	%
1	La didáctica es la ciencia que estudia como objeto el proceso docente-educativo dirigido a resolver la problemática que se le plantea a la escuela: La preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistémico y eficiente	5	38.46%	8	61.54%
2	Las sesiones de aprendizaje, en la UNPRG, comienzan siempre a partir del estudio de Encargo Social y de sus exigencias	6	46.15%	7	53.85%
3	El Objeto de Estudio es la parte de la realidad en la que se encuentra el problema que debe ser estudiado en las diferentes sesiones de aprendizaje.	5	38.46%	8	61.54%
4	El objetivo del proceso docente es la aspiración que se pretende lograr en la formación de los ciudadanos del país y en particular de las nuevas generaciones, para resolver los problemas sociales.	5	38.46%	8	61.54%
5	Para alcanzar el objetivo el estudiante debe formar su pensamiento, cultivar sus facultades, mediante el dominio de una rama del saber, de una ciencia, de parte de ella o de varias interrelacionadas y que está presente en el Objeto de Estudio en que se manifiesta el problema, a esto se le llama el contenido del aprendizaje	5	38.46%	8	61.54%
6	La secuencia u ordenamiento del proceso docente-educativo se le denomina método y dentro de él se encuentra el contenido y el método de la ciencia	4	30.77%	9	69.23%
7	Los aspectos organizativos, uso del tiempo en el aula, relación docente-estudiante, sistema de diálogo, ubicación de los estudiantes se denomina forma de enseñanza	7	53.85%	6	46.15%
8	El proceso docente-educativo se desarrolla con ayuda de algunos objetos, como son los equipos de laboratorios, el retroproyector, etc., todo lo cual se denomina medio de enseñanza	6	46.15%	7	53.85%
9	El resultado, es el componente que expresa las transformaciones que se lograron alcanzar en el escolar; es el producto que se obtiene del proceso	5	38.46%	8	61.54%
10	Los componentes, sus relaciones, características, leyes etc., del proceso educativo son: el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, la forma, el medio y el resultado	6	46.15%	7	53.85%

FUENTE: Observación a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.



Al aplicar la presente ficha de observación a 13 docentes acerca del indicador “**Sobre los componentes que se utilizan y/o se articulan en el acto educativo**” se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Con respecto al indicador **La didáctica es la ciencia que estudia como objeto el proceso docente-educativo dirigido a resolver la problemática que se le plantea a la escuela: La preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistémico y eficiente** se obtuvo que el 38.46% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 61.54% no lo hacía.
2. De acuerdo al indicador **Las sesiones de aprendizaje, en la UNPRG, comienzan siempre a partir del estudio de Encargo Social y de sus exigencias** se pudo observar que el 46.15% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 53.85% no lo realizaba.
3. Con respecto al indicador **El Objeto de Estudio es la parte de la realidad en la que se encuentra el problema que debe ser estudiado en las diferentes sesiones de**

aprendizaje se obtuvo que el 38.46% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 61.54% no lo hacía.

4. De acuerdo al indicador **El objetivo del proceso docente es la aspiración que se pretende lograr en la formación de los ciudadanos del país y en particular de las nuevas generaciones, para resolver los problemas sociales** se pudo observar que el 38.46% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 61.54% no lo realizaba.
5. Con respecto al indicador **Para alcanzar el objetivo el estudiante debe formar su pensamiento, cultivar sus facultades, mediante el dominio de una rama del saber, de una ciencia, de parte de ella o de varias interrelacionadas y que está presente en el Objeto de Estudio en que se manifiesta el problema, a esto se le llama el contenido del aprendizaje** se obtuvo que el 38.46% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 61.54% no lo hacía.
6. Con respecto al indicador **La secuencia u ordenamiento del proceso docente-educativo se le denomina método y dentro de él se encuentra el contenido y el método de la ciencia** se obtuvo que el 30.77% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 69.23% no lo hacía.
7. De acuerdo al indicador **Los aspectos organizativos, uso del tiempo en el aula, relación docente-estudiante, sistema de diálogo, ubicación de los estudiantes se denomina forma de enseñanza** se pudo observar que el 53.85% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 46.15% no lo realizaba.
8. Con respecto al indicador **El proceso docente-educativo se desarrolla con ayuda de algunos objetos, como son los equipos de laboratorios, el retroproyector, etc., todo lo cual se denomina medio de enseñanza** se obtuvo que el 46.15% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 53.85% no lo hacía.

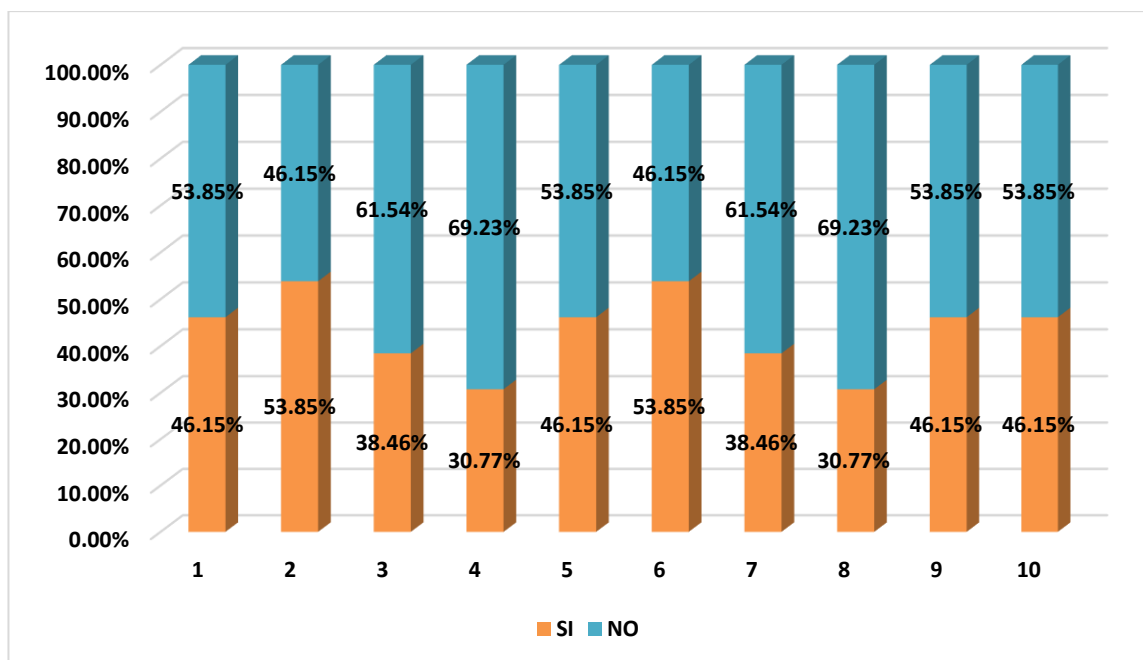
9. De acuerdo al indicador **El resultado, es el componente que expresa las transformaciones que se lograron alcanzar en el escolar; es el producto que se obtiene del proceso** se pudo observar que el 38.46% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 61.54% no lo realizaba.
10. Con respecto al indicador **Los componentes, sus relaciones, características, leyes etc., del proceso educativo son: el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, la forma, el medio y el resultado** se obtuvo que el 46.15% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 53.85% no lo hacía.

CUADRO 02

Indicador: Sobre la naturaleza del proceso pedagógico

N°	ITEMS	CRITERIOS			
		SI		NO	
		N°	%	N°	%
1	Es cierto que el modelo de formación postmoderno ya no se sitúa en pretender educar sujetos acumuladores de conocimientos, sino en personas que los saben gestionar hasta convertirlos en experiencia personal. Sabe usted cómo se aplica?	6	46.15%	7	53.85%
2	Una competencia es algo más que poseer una habilidad respecto de un dominio básico. Implica regulación, monitorización y capacidad de iniciativa en el uso y desarrollo de dicha habilidad. Sabe usted cómo se aplica?	7	53.85%	6	46.15%
3	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes eligen correctamente el tema de forma que permita el desarrollo de una investigación o trabajo de innovación de carácter científico	5	38.46%	8	61.54%
4	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes planifican adecuadamente el trabajo en términos de organización y procesualización de los diferentes elementos que componen un trabajo de aula.	4	30.77%	9	69.23%
5	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes resuelven correcta y convincentemente cada una de las etapas fundamentales en el desarrollo de un trabajo áulico de carácter científico o innovador	6	46.15%	7	53.85%
6	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes demuestran que han alcanzado las habilidades para expresarse correctamente de forma oral o escrita con dominio del lenguaje del campo científico	7	53.85%	6	46.15%
7	Funciona un Comité Académico formado por los estudiantes del Tercio Superior que observa todo el proceso de formación, asistencia, participaciones orales, presentación de trabajos y realiza la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación	5	38.46%	8	61.54%
8	Los estudiantes presentan de forma correcta y estructurada el Producto Acreditado y son capaces de defenderlo consistentemente delante de sus compañeros	4	30.77%	9	69.23%
9	El Producto Acreditado que exige el docente son las características competencias y conductas que permiten a los estudiantes alcanzar los resultados deseados	6	46.15%	7	53.85%
10	La evaluación se realiza en el proceso de la construcción del producto acreditado. El producto acreditado se sustenta en las Actas Académicas	6	46.15%	7	53.85%

FUENTE: Observación áulica (3 sesiones a cada uno) a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.



Al aplicar la presente ficha de observación a 13 docentes acerca del indicador “**Sobre la naturaleza del proceso pedagógico**” se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Con respecto al indicador **Es cierto que el modelo de formación postmoderno ya no se sitúa en pretender educar sujetos acumuladores de conocimientos, sino en personas que los saben gestionar hasta convertirlos en experiencia personal. Sabe usted cómo se aplica?** se obtuvo que el 46.15% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 53.85% no lo hacía.
2. De acuerdo al indicador **Una competencia es algo más que poseer una habilidad respecto de un dominio básico. Implica regulación, monitorización y capacidad de iniciativa en el uso y desarrollo de dicha habilidad. Sabe usted cómo se aplica?** se pudo observar que el 53.85% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 46.15% no lo realizaba.
3. Con respecto al indicador **En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes eligen correctamente el tema de forma que permita el desarrollo de una investigación o trabajo de innovación de carácter científico** se obtuvo que el

38.46% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 61.54% no lo hacía.

4. De acuerdo al indicador **En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes planifican adecuadamente el trabajo en términos de organización y procesualización de los diferentes elementos que componen un trabajo de aula** se pudo observar que el 30.77% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 69.23% no lo realizaba.
5. Con respecto al indicador **En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes resuelven correcta y convincentemente cada una de las etapas fundamentales en el desarrollo de un trabajo áulico de carácter científico o innovador** se obtuvo que el 46.15% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 53.85% no lo hacía.
6. Con respecto al indicador **En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes demuestran que han alcanzado las habilidades para expresarse correctamente de forma oral o escrita con dominio del lenguaje del campo científico** se obtuvo que el 53.85% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 46.15% no lo hacía.
7. De acuerdo al indicador **Funciona un Comité Académico formado por los estudiantes del Tercio Superior que observa todo el proceso de formación, asistencia, participaciones orales, presentación de trabajos y realiza la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación** se pudo observar que el 38.46% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 61.54% no lo realizaba.
8. Con respecto al indicador **Los estudiantes presentan de forma correcta y estructurada el Producto Acreditable y son capaces de defenderlo consistentemente delante de sus compañeros** se obtuvo que el 30.77% de la

población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 69.23% no lo hacía.

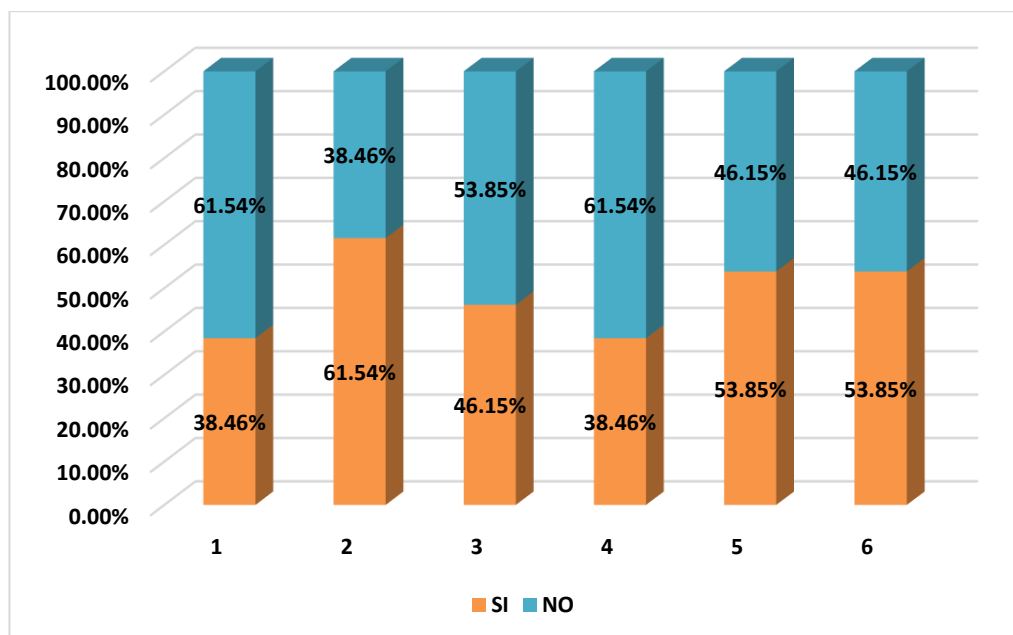
9. De acuerdo al indicador **El Producto Acreditable que exige el docente son las características competencias y conductas que permiten a los estudiantes alcanzar los resultados deseados** se pudo observar que el 46.15% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 53.85 no lo realizaba.
10. Con respecto al indicador **La evaluación se realiza en el proceso de la construcción del producto acreditable. El producto acreditable se sustenta en las Actas Académicas** se obtuvo que el 46.15% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 53.85% no lo hacía.

CUADRO 03

Indicador: Sobre la actualización de los contenidos de la profesión.

N°	ITEMS	CRITERIOS			
		SI		NO	
		N°	%	N	%
1	La labor del docente se centra “en la transmisión de contenidos”, predomina el uso de métodos expositivos (se explica, se escribe en la pizarra, se dicta, se entregan fotocopias, etc.) y de actividades que promueven la memorización y la repetición de contenidos. (Tendencia Tradicional.)	5	38.46%	8	61.54%
2	La enseñanza se fundamenta en la “autoridad” (o autoritarismo) del profesor, él posee el conocimiento, toma las decisiones y define las estrategias de enseñanza y de evaluación. (Tendencia Tradicional.)	8	61.54%	5	38.46%
3	El docente hace uso de diversos medios audiovisuales, multimedia y otros relacionados con la tecnología informática no obstante la posición epistemológica se mantiene similar al enfoque anterior, al concebirse el conocimiento como una verdad dada, objetiva y neutra que hay que asimilar. (Tendencia Tecnocrática)	6	46.15%	7	53.85%
4	Los docentes y los estudiantes participan de manera responsable en la definición de objetivos, de contenidos y planificación de experiencias de aprendizaje significativo en relación con su propio contexto. (Tendencia Constructivista.)	5	38.46%	8	61.54%
5	Los docentes y los estudiantes se enfrenta a los problemas educativos reales que se espera sean analizados, comprendidos y transformados en beneficio de la comunidad afectada. (Tendencia Crítica)	7	53.85%	6	46.15%
6	Las prácticas educativas se realizan desde los primeros ciclos y en su contexto y analiza sus vínculos políticos y sociales. (Tendencia Crítica)	7	53.85%	6	46.15%

FUENTE: Observación a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque



Al aplicar la presente ficha de observación a 13 docentes acerca del indicador **Limitaciones que presentan en la reflexión crítica** se obtuvieron los siguientes resultados:

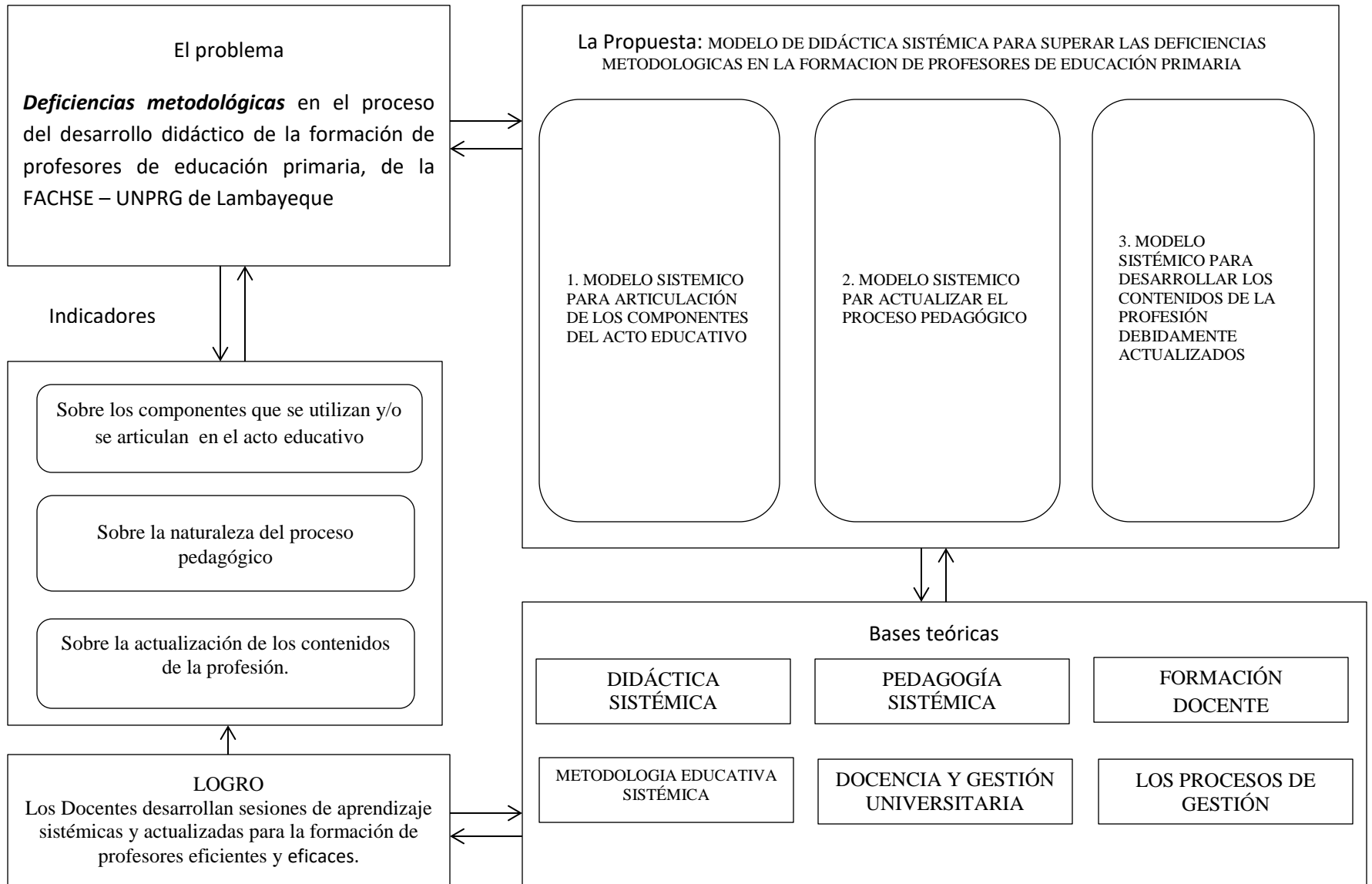
1. Con respecto al indicador **La labor del docente se centra “en la transmisión de contenidos”, predomina el uso de métodos expositivos (se explica, se escribe en la pizarra, se dicta, se entregan fotocopias, etc.) y de actividades que promueven la memorización y la repetición de contenidos. (Tendencia Tradicional.)** se obtuvo que el 38.56% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 61.54% no lo hacía.
2. De acuerdo al indicador **La enseñanza se fundamenta en la “autoridad” (o autoritarismo) del profesor, él posee el conocimiento, toma las decisiones y define las estrategias de enseñanza y de evaluación. (Tendencia Tradicional.)** se pudo observar que el 61.54% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 38.46% no lo realizaba.
3. Con respecto al indicador **El docente hace uso de diversos medios audiovisuales, multimedia y otros relacionados con la tecnología informática no obstante la posición epistemológica se mantiene similar al enfoque anterior, al concebirse el**

conocimiento como una verdad dada, objetiva y neutra que hay que asimilar. (Tendencia Tecnocrática) se obtuvo que el 46.15% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 53.85% no lo hacía.

4. De acuerdo al indicador **Los docentes y los estudiantes participan de manera responsable en la definición de objetivos, de contenidos y planificación de experiencias de aprendizaje significativo en relación con su propio contexto.** (Tendencia Constructivista.) se pudo observar que el 38.46% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 61.54% no lo realizaba.
5. Con respecto al indicador **Los docentes y los estudiantes se enfrenta a los problemas educativos reales que se espera sean analizados, comprendidos y transformados en beneficio de la comunidad afectada.** (Tendencia Crítica) se obtuvo que el 53.85% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 46.15% no lo hacía.
6. Con respecto al indicador **Las prácticas educativas se realizan desde los primeros ciclos y en su contexto y analiza sus vínculos políticos y sociales.** (Tendencia Crítica) se obtuvo que el 53.85% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 46.15% no lo hacía.

Se observa en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque;. Esto se manifiesta en la ausencia y/o desarticulación de los componentes del acto educativo, desactualizado proceso pedagógico y desarrollo de contenidos de la profesión obsoletos; lo que trae como consecuencias sesiones de aprendizaje asistémicas, desactualizadas y por lo tanto formación de profesores deficientes e ineficaces.

MODELO TEÓRICO



3.3. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Titulo

GESTION DE UN MODELO DIDÁCTICA SISTÉMICA PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS METODOLOGICAS EN LA FORMACION DE PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACHSE – UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE

Presentación

Introducción

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Filosóficas

Epistemológicas

Científicas

Tecnológicas

Axiológicas

Bases Teóricas

LOS COMPONENTES DEL ACTO EDUCATIVO

El problema es la situación que presenta un objeto y que genera en alguien una necesidad. Así pues, el encargo social es un problema, porque en este se concreta la necesidad que tiene la sociedad de preparar a sus ciudadanos con determinada formación, con determinados conocimientos, habilidades y valores para actuar en un contexto social en una época dada. Este es el primer componente del proceso. **El objeto** es la parte de la realidad portador del problema. Es decir, el objeto es un aspecto del proceso productivo o de servicio, en el cual se manifiesta la necesidad de preparar o superar a obreros o a profesionales para que participen en la solución del problema, que se resuelve inmerso en el proceso de formación del ciudadano. Este es el segundo componente del proceso.

El problema se vincula también con otro importante componente del proceso docente-educativo: **el objetivo**. El objetivo del proceso docente es la aspiración que se pretende lograr en la formación de los ciudadanos del país y en particular de las nuevas generaciones, para resolver el problema. El objetivo es la aspiración, el propósito, que se quiere formar en los estudiantes: la instrucción, el desarrollo y la educación de los jóvenes, adolescentes y niños. Este es el tercer componente del proceso.

Para alcanzar ese objetivo el estudiante debe formar su pensamiento, cultivar sus facultades, como indica la práctica milenaria escolar, mediante el dominio de una rama del saber, de una ciencia, de parte de ella o de varias interrelacionadas y que está presente en el objeto en que se manifiesta el problema, a esto le llamamos el **contenido del aprendizaje**, de la enseñanza, del proceso docente-educativo. El contenido es el cuarto componente del proceso.

El proceso docente-educativo es el proceso mediante el cual se debe lograr el objetivo, cuando el estudiante se apropia del contenido. Este proceso debe tener un cierto orden, una determinada secuencia. A la secuencia u ordenamiento del proceso docente-educativo se le denomina **método**, que es el quinto componente del proceso.

El proceso docente-educativo se organiza en el tiempo, en un cierto intervalo de tiempo, en correspondencia con el contenido a asimilar y el objetivo a alcanzar; así mismo, se establece una determinada relación entre los estudiantes y el profesor, que viene dada por ejemplo por la cantidad de estudiantes que estarán en el aula con el profesor en un momento determinado, estos aspectos organizativos más externos se denominan **forma de enseñanza**; su sexto componente.

El proceso docente-educativo se desarrolla con ayuda de algunos objetos, como son, el pizarrón, la tiza, los equipos de laboratorios, el retroproyector, etc., todo lo cual se denomina medio de enseñanza; su séptimo componente.

El resultado, es el componente que expresa las transformaciones que se lograron alcanzar en el escolar; es el producto que se obtiene del proceso, y su octavo componente.

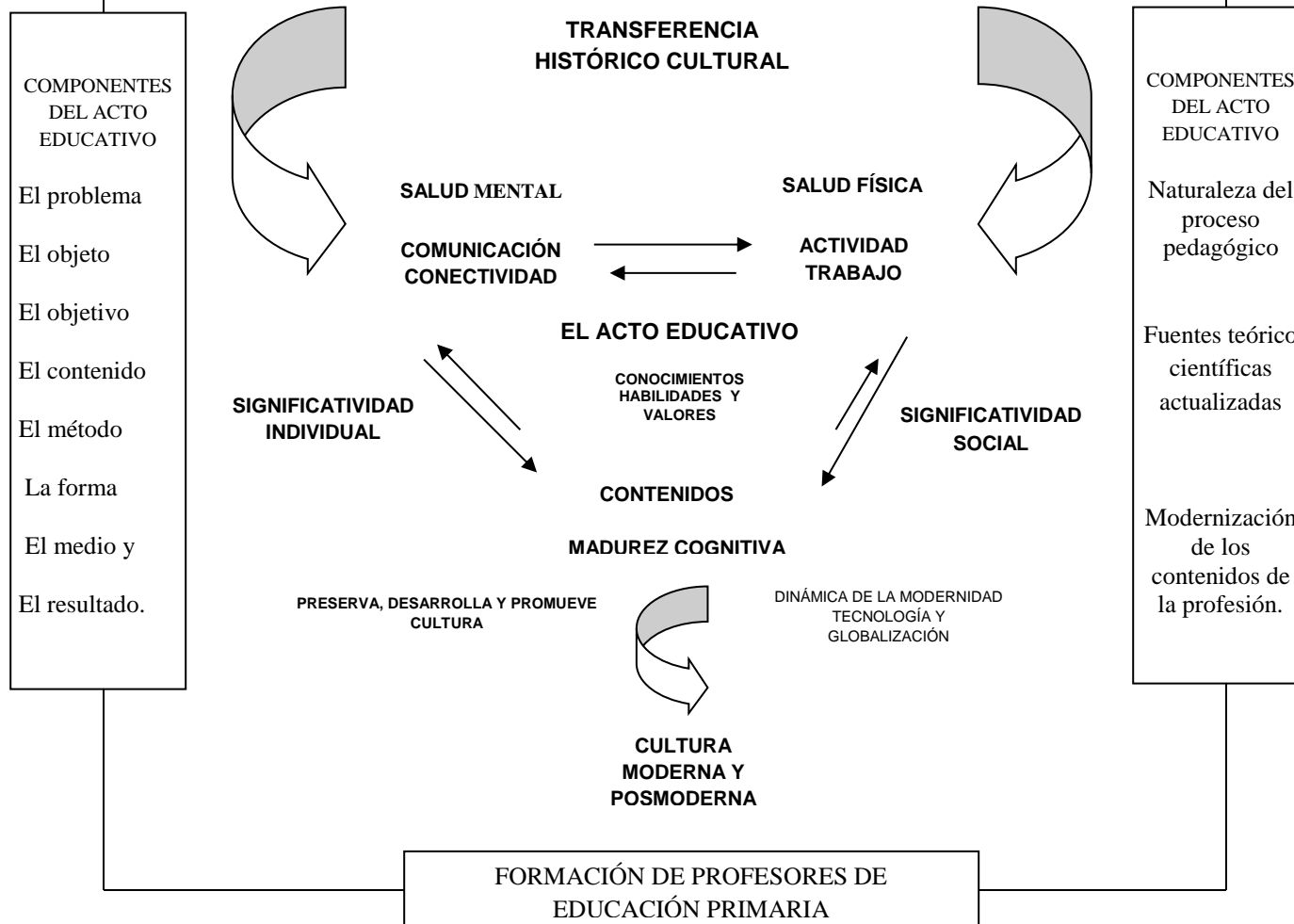
Hemos visto, en resumen, que mediante el análisis del proceso docente-educativo, desarrollado en un plano más profundo, se encontraron ocho componentes, el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, la forma, el medio y el resultado.

Objetivos

1. Propuesta de un modelo sistémico para articulación de los componentes del acto educativo
2. Propuesta de un modelo sistémico para actualizar el proceso pedagógico
3. Propuesta de un modelo sistémico para desarrollar los contenidos de la profesión debidamente actualizados

1. MODELO SISTEMICO PARA LA ARTICULACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL ACTO EDUCATIVO

SISTEMATIZACIÓN DE LOS COMPONENTES QUE SE UTILIZAN Y/O SE ARTICULAN EN EL ACTO EDUCATIVO



Elaboración personal

El sistema tradicional se ha convertido en un hábito mental, en nosotros los profesores, que no permite abrir la posibilidad de un cambio serio, filosófico, epistemológico, científico y posmoderno. Por ejemplo, no acepta ningún cuestionamiento a la sacrosanta autoridad del profesor; sin embargo, consideremos que el tema es mucho más grave; el estudiante está cargado de esta forma de asimilar el fenómeno llamado educación. Espera a un docente que le diga todo lo que debe y no debe aprender, cuanto y cuando debe escribir y hablar, cuando debe callar y cuando debe devolver lo aprendido. No admite otra forma de educación, no admite responsabilidades para su autoformación, es renuente, débil, sin opción. La cuestión se pone más tensa cuando el padre de familia reclama el llenado de cuadernos, los exámenes y devolución de notas; no admite, ni entiende sobre productos acreditables, tema que aun los docente universitarios, en el alto porcentaje, no lo tienen claro. Aquí, la investigadora propone una nueva forma de entender la educación y fundamentalmente cómo los componentes del acto educativo se deben integrar. La educación es un proceso de transferencia histórico cultural que permite llegar al entendimiento de la hominización, desde los orígenes hasta la vida cargada de toda la dinámica natural de la Modernidad y la posmodernidad. Son requisitos la salud mental, física y la madurez cognitiva que permitan el desarrollo de la comunicación y conectividad humanas; la actividad laboral centrada en el trabajo científicamente estructurado y el desarrollo de contenidos centrados en saberes o conocimientos, desarrollo de habilidades y la práctica naturales de los valores humanos. Este proceso se caracteriza por que coadyuva y desarrolla el aprendizaje de significatividad personal y social. Propone el aporte de Carlos Álvarez de Zayas en consideración de que los componentes del acto educativo son problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medio y resultado. La naturaleza del proceso pedagógico con sus fuentes teórico científicas actualizadas y la modernización de los contenidos de la profesión. De este modo se preserva, desarrolla y promueve cultura y la dinámica de la modernidad tecnología y globalización.

2. MODELO SISTEMICO PAR ACTUALIZAR EL PROCESO PEDAGÓGICO

Introducción:

El Modelo de transmisión o perspectiva tradicional, concibe la enseñanza como un verdadero arte y al profesor/a como un artesano, donde su función es explicar claramente y exponer de manera progresiva sus conocimientos, enfocándose de manera central en el aprendizaje del alumno; el alumno es visto como una página en blanco, un mármol al que hay que modelar, un vaso vacío o una alcancía que hay que llenar. El alumno es el centro de la atención en la educación tradicional.

Dentro de esta concepción educativa se pueden distinguir dos enfoques principales:

El primero es un enfoque enciclopédico, donde el profesor es un especialista que domina la materia a la perfección; la enseñanza es la transmisión del saber del maestro que se traduce en conocimientos para el alumno. Se puede correr el peligro de que el maestro que tiene los conocimientos no sepa enseñarlos. El segundo enfoque es el comprensivo, donde el profesor/a es un intelectual que comprende lógicamente la estructura de la materia y la transmite de modo que los alumnos la lleguen a comprender como él mismo. En ambos enfoques se da gran importancia al conocimiento relacionado con otras disciplinas. En su modo de transmisión y presentación, el conocimiento que adquiere el alumno se deriva del saber y de la experiencia práctica del maestro, quien pone sus facultades y conocimientos al servicio del alumno. En resumen en esta perspectiva el aprendizaje es la comunicación entre emisor (maestro) y receptor (alumno) tomando en cuenta la comprensión y la relación con sentido de los contenidos.

Las siguientes, son características del sistema tradicional: Hace énfasis es la “formación del carácter” de los estudiantes y moldear por medio de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal del humanismo y la ética, que viene de la tradición metafísica – religiosa del Medioevo; El método básico del aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes receptores. Un ejemplo de este método es la forma como los seres humanos aprenden la lengua materna; oyendo, viendo, observando y repitiendo muchas veces; de esta manera adquiere la “herencia cultural de la sociedad”, aquí está representada el maestro como autoridad; es un sistema rígido poco

dinámico, nada propicio para la innovación, se da gran importancia a la transmisión y memorización de la cultura y los conocimientos; este modelo habitúa al estudiante a la pasividad, fomenta el acatamiento, el autoritarismo, produce un hombre dominado; el conocimiento se adquiere a través de la memoria y la repetición, en general el docente dicta y expone y el estudiante escucha y copia, por lo que hay poca participación.

A pesar de algunas cualidades propias de este modelo como lo es la de tener en cuenta la formación en valores, la ética y la moral de las personas y la sociedad, se trata de un modelo poco plausible a la hora de llegar a los discentes, la enseñanza hoy por hoy requiere de una dinámica diferente que permita interactuar entre los educandos para asimilar de mejor manera el conocimiento; no obstante, es posible que este modelo deba utilizarse para la enseñanza de ciertos temas que requieren de una cátedra magistral que esté a cargo únicamente del docente, como por ejemplo en los temas que plantean algunas teorías bastante profundas o conocimientos netamente técnicos.

En efecto la enseñanza hoy por hoy requiere de una dinámica diferente que permita interactuar entre los educandos para asimilar de mejor manera el conocimiento y este sea significativo, mejor dicho que no sea solo un beneficio para el desarrollo cognitivo sino que sirva para la vida.

En este sentido, la investigadora propone la siguiente alternativa:

PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE UN PROCESO PEDAGÓGICO POSMODERNO

FASE 01

El inicio del acto educativo debe desarrollar el cerebro musical, la música:

1. Refuerza la atención y la concentración. La música estimula áreas del cerebro que difícilmente se pueden ejercitar de otra manera. Aquellas personas que han tenido una formación musical tienen unas capacidades de concentración y atención a los detalles superiores a la media, así como una mayor voluntad para ser constantes y a seguir una disciplina en su día a día.

2. Incremento de la memoria y la creatividad. En el estudio de la música y/o de un instrumento musical se ponen en juego fundamentalmente tres aspectos: la memoria visual, la memoria muscular o gestual y la memoria auditiva, que interactúan en un complejo proceso intelectual. Este entrenamiento cotidiano contribuye a ampliar la memoria, ya aplicada a otros aspectos de la vida, permitiendo fijar los recuerdos, recientes o antiguos. Además, el estudio y escucha de la música potencian la creatividad y la agilidad mental, facilitando la solución de problemas de forma imaginativa.

3. Desarrollo de habilidades motoras y rítmicas. La audición musical guiada estimula el desarrollo de un conjunto de capacidades motoras. La particularidad de la música es que ayuda a interiorizar y desarrollar una capacidad de coordinación que difícilmente se puede desarrollar de otra manera.

4. Incremento de la seguridad en uno mismo y facilidad para socializar. La práctica musical es un vehículo que puede incrementar la autoconfianza y contribuir en la solución de los problemas de falta de autoestima de los estudiantes, especialmente durante la adolescencia. La práctica y progresos diarios, y el compartir la música con otras personas en conciertos y/o reuniones, refuerzan en el joven la seguridad en sí mismo y brindan la posibilidad de establecer nuevas amistades y relaciones.

5. Reduce el estrés. Muchos profesionales de la medicina prescriben escuchar música a aquellas personas que sufren de estrés y de ansiedad. Además, la música ayuda a generar endorfinas, la hormona de la felicidad. La música también mejora el desarrollo del área cerebral implicada en la motivación, el placer y la recompensa.

«La enseñanza de la música no se tiene que encasillar sólo en la música que normalmente denominamos clásica; la música popular contemporánea está llena de joyas de gran riqueza melódica, armónica, rítmica, etc. Debemos aprovechar esta posibilidad, que resulta por lo general muy cercana al interés los estudiantes.

FASE 02. EL COMITÉ ACADÉMICO

Lo conforman los estudiantes del Tercio Superior o los líderes naturales elegidos democráticamente, tiene las siguientes funciones:

1. Guardan el cumplimiento del sílabo y proponen su flexibilidad
2. Promueven la participación individual y grupal
3. Manejan la asistencia y puntualidad del docente y estudiantes
4. Controlan la presentación de tareas y el cumplimiento de los Productos Acreditables
5. Orientan la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación
6. Proponen los procesos de retroalimentación
7. El cumplimiento de exposiciones magistrales y tareas académicas extracurriculares.

FASE 03. EL TEMA DE LA SESIÓN

Elección del tema por parte del estudiante, elegido de la propuesta silábica.

Elección de los compañeros para formar el grupo de estudio

Elaboración y exposición del informe académico justificando la elección del tema, incluyendo los siguientes elementos:

- Que los motivó para la elección del tema.
- relevancia científica del tema.
- relación del tema con las asignaturas cursadas.
- revisión bibliográfica sobre el Tema.
- interrogación investigadora/pregunta clave y establecer algunos objetivos generales.
- presentación del informe-exposición a la asamblea de estudiantes.
- La participación heurístico-hermenéutica del docente.

FASE 04.- PLANIFICACIÓN: EL VIAJE DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

Desarrollar un plan de trabajo para aplicar lo estudiado a la realidad que incluya:

o el tema

o el contexto

o los objetivos

o las preguntas clave del tema.

o la metodología y las fuentes que se emplearán en la recogida de la información

o los recursos que se aplicarán.

o una segunda revisión bibliográfica sobre el tema.

o escribir una primera versión del índice de contenidos.

o Preparar un calendario de trabajo que incluya un cronograma con los plazos de entrega de las tareas de contenido del índice.

FASE 05.- DESARROLLO.

Profundización de la literatura fundamental.

Construcción del marco teórico, contemplando el vaciado de la literatura y añadiendo los conceptos trabajados a lo largo de las sesiones de aprendizaje.

Ejecución del trabajo de campo.

Análisis de los resultados, extracción de conclusiones y determinación de perspectivas.

Realización de una presentación frente a los compañeros.

Entrega de los resultados.

Revisión y correcciones pertinentes.

FASE 06.- ENTREGA DEL TRABAJO Y PRESENTACIÓN DEL MISMO

Entrega del trabajo

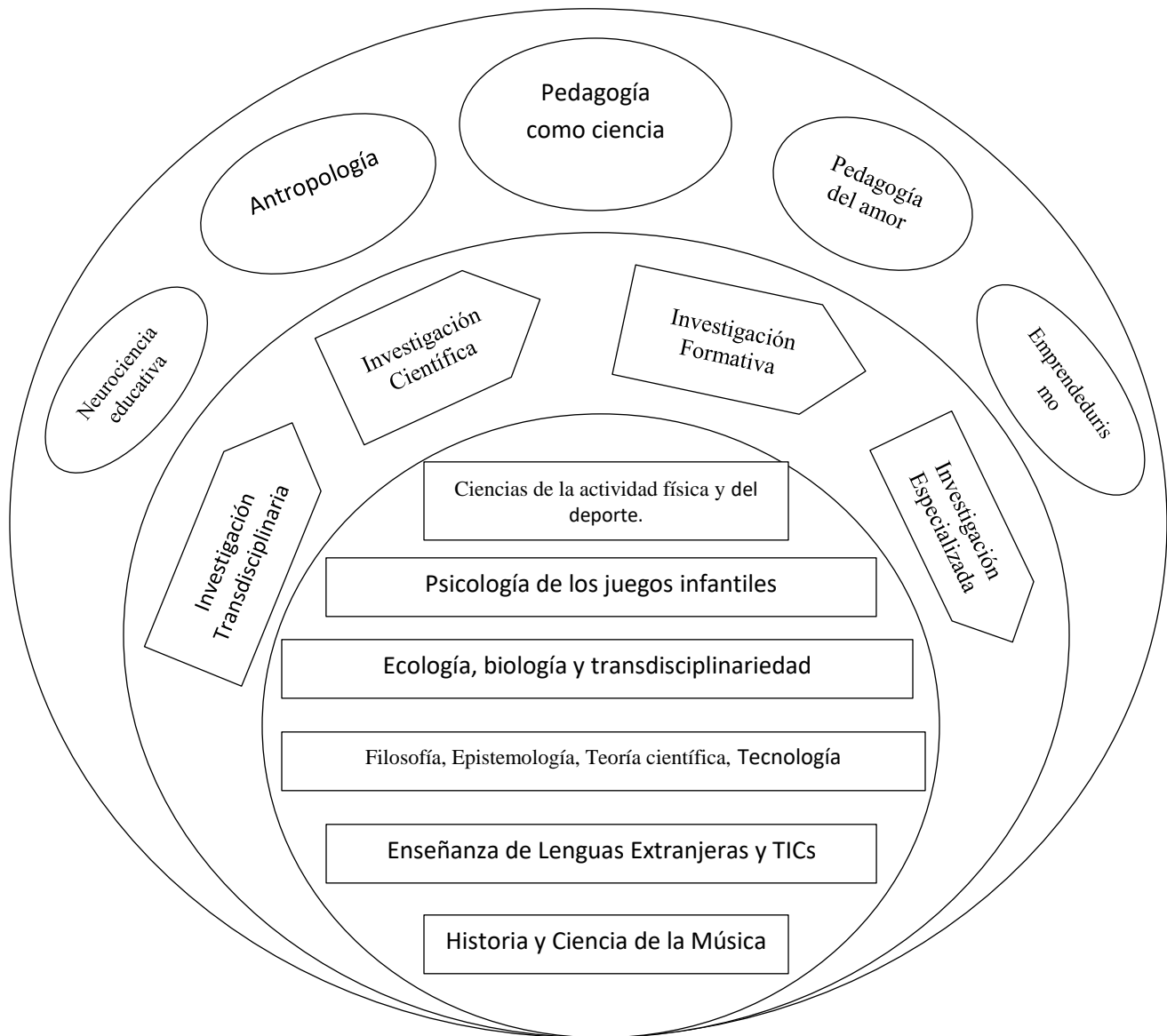
Presentación y defensa oral.

FASE 07.- EVALUACIÓN, RECOMENDACIONES ORIENTACIONES.

Conclusiones y recomendaciones

Adecuación de la investigadora

3. MODELO SISTÉMICO PARA DESARROLLAR LOS
CONTENIDOS DE LA PROFESIÓN DEBIDAMENTE
ACTUALIZADOS



Elaboración Personal

CONCLUSIONES

4. Estudiar las características de las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; mediante el análisis de los componentes que se utilizan y/o se articulan en el acto educativo, la naturaleza del proceso pedagógico y la actualización de los contenidos de la profesión.
5. Estudio crítico de los fundamentos teóricos que sustentan la investigación para la elaboración del Marco Teórico que permita la descripción y explicación factoperceptible de la problemática, la interpretación de los resultados estadísticos y la elaboración de la propuesta de Gestión de un Modelo de Didáctica Sistemica.
6. Presentar los resultados de la investigación, el Modelo Teórico y Desarrollar y proponer la Gestión de un Modelo de Didáctica Sistemica sustentado en las teorías de la Formación docente, Docencia y gestión universitaria, Didáctica sistemica y la Metodología de Educación Superior Universitaria para superar las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

SUGERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

ANTEZANA Gómez, Raquel (2011). Bases de la educación bajo un enfoque sistémico. Universidad San Simón

ARACIL, J. (2009) "Máquinas, sistemas y modelos". Madrid: TECNOS.

BOWEN, M. "De la familia al individuo", la diferenciación del sí mismo en el sistema familiar. Barcelona: Paidós, 1991 (1979)

CASTELLS, M. "La Era de la Información". Madrid: Alianza, 1999 (1996). Volumen 1, La sociedad Red.

CUZQUÉN Cabrera, Socorro (2013). Necesidades de la población de Educación Primaria de Lambayeque – Perú. Lambayeque. Boletín REDEM.

ECE: 2012 Resultados de la Evaluación Censal en Lambayeque.

ETKIN, J. Y SCHVARSTEIN, L. (1989) "Identidad de las Organizaciones", Invariancia y Cambio. Barcelona: Paidós.

FONDÓN, Irene, María J. Madero y Auxiliadora Sarmiento (2010). Principales Problemas de los Profesores Principiantes en la Enseñanza Universitaria. Universidad de Sevilla.

GALLEGO, Carlos (2010) Metodología Educativa.
<https://es.scribd.com/doc/93417833/metodologia-educativa>

GARBERI, R. Y COMPAÑ, E. "Evolución y Sistemas". Alicante: Diputación Provincial,

GREL – Censo para diagnosticar el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Región Lambayeque – Perú 2011.

HARGREAVES, A, EARL, L. Y RYAN, J. "Una educación para el cambio". Barcelona: Octaedro, 1998.

HERNÁNDEZ, F. Y SANCHO, J. "Para enseñar no basta con saber la asignatura". Barcelona: Laia, 1989.

MARCHESI, A. YMARTIN, E. "Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio". Madrid: Alianza, 1998.

MAX NEEF M. (1993) Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Editorial Nordan. Montevideo, Uruguay.

MENACHO Chiok, Luis Pedro (2003). Historia de la educación superior y de postgrado. Gestipolis.

NIEVA Chaves, José Antonio y C. Orietta Martínez Chacón (2013). Una nueva mirada sobre la formación docente. Revista Universidad y Sociedad

PÉREZ Porto, Julián y María Merino (2016). Concepto de Gestión.
(<https://definicion.de/gestion/>)

REGUEIRO Rodríguez, M.^a Luisa (2017) La programación de unidades didácticas sistémicas a partir de las necesidades textuales en ELE. Universidad Complutense de Madrid

SCHLEMENSON, A. "Análisis organizacional y empresa unipersonal", crisis y conflictos en contextos turbulentos. Buenos Aires: Paidós SAICF, 1987.

SELVINI, M. "Al frente de la organización". Barcelona: Paidós, 1986.

STOLL, L. Y FINK, D. "Para cambiar nuestras escuelas". Barcelona: Octaedro, 1999.

SUSO López, Javier (2012). La didáctica de la lengua extranjera.
<http://www.ugr.es/~jsuso/publications/DLECAPITULO%204.pdf>

VEZUB (2016) Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de. Filosofía, Universidad de Buenos Aires.

VON BERTALANFFY, L. "Perspectivas de la Teoría General de Sistemas". Madrid: Alianza Universidad, 1986.

WAGENSBER, J. "Ideas sobre la Complejidad del mundo". Barcelona: Tusquets, 1985.

WATZLAWICK, P., BEAVIN, J.H., JACKSON, D.D. "Teoría de la Comunicación Humana". Barcelona: Herder.

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RTUIZ GALLO
LAMBAYEQUE

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de observación

TÍTULO

GESTION DE UN MODELO DE DIDÁCTICA SISTÉMICA PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS METODOLOGICAS EN LA FORMACION DE PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACHSE – UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE

Objetivo

Estudiar las características de las deficiencias metodológicas que se presentan en el proceso del desarrollo didáctico de la formación de profesores de educación primaria, de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque; mediante el análisis de los componentes que se utilizan y/o se articulan en el acto educativo, la naturaleza del proceso pedagógico y la actualización de los contenidos de la profesión.

CUADRO 01

Indicador: SOBRE LOS COMPONENTES QUE SE UTILIZAN Y/O SE ARTICULAN
EN EL ACTO EDUCATIVO

N°	ITEMS:	CRITERIOS	
		SÍ	NO
01	La didáctica es la ciencia que estudia como objeto el proceso docente-educativo dirigido a resolver la problemática que se le plantea a la escuela: La preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistémico y eficiente		X
02	Las sesiones de aprendizaje, en la UNPRG, comienzan siempre a partir del estudio de Encargo Social y de sus exigencias		X
03	El Objeto de Estudio es la parte de la realidad en la que se encuentra el problema que debe ser estudiado en las diferentes sesiones de aprendizaje.		X
04	El objetivo del proceso docente es la aspiración que se pretende lograr en la formación de los ciudadanos del país y en particular de las nuevas generaciones, para resolver los problemas sociales.	X	
05	Para alcanzar el objetivo el estudiante debe formar su pensamiento, cultivar sus facultades, mediante el dominio de una rama del saber, de una ciencia, de parte de ella o de varias interrelacionadas y que está presente en el Objeto de Estudio en que se manifiesta el problema, a esto se le llama el contenido del aprendizaje	X	
06	La secuencia u ordenamiento del proceso docente-educativo se le denomina método y dentro de él se encuentra el contenido y el método de la ciencia.		X
07	Los aspectos organizativos, uso del tiempo en el aula, relación docente-estudiante, sistema de diálogo, ubicación de los estudiantes se denomina forma de enseñanza		X
08	El proceso docente-educativo se desarrolla con ayuda de algunos objetos, como son los equipos de laboratorios, el retroproyector, etc., todo lo cual se denomina medio de enseñanza	X	
09	El resultado, es el componente que expresa las transformaciones que se lograron alcanzar en el escolar; es el producto que se obtiene del proceso.		X
10	Los componentes, sus relaciones, características, leyes etc., del proceso educativo son: el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, la forma, el medio y el resultado.		X

FUENTE: Observación a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

CUADRO 02

Indicador: SOBRE LA NATURALEZA DEL PROCESO PEDAGÓGICO

N°	ITEMS	CRITERIOS	
		SÍ	NO
01	Es cierto que el modelo de formación postmoderno ya no se sitúa en pretender educar sujetos acumuladores de conocimientos, sino en personas que los saben gestionar hasta convertirlos en experiencia personal. Sabe usted cómo se aplica?		X
02	Una competencia es algo más que poseer una habilidad respecto de un dominio básico. Implica regulación, monitorización y capacidad de iniciativa en el uso y desarrollo de dicha habilidad. Sabe usted cómo se aplica?		X
03	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes eligen correctamente el tema de forma que permita el desarrollo de una investigación o trabajo de innovación de carácter científico		X
04	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes planifican adecuadamente el trabajo en términos de organización y procesualización de los diferentes elementos que componen un trabajo de aula.		X
05	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes resuelven correcta y convincentemente cada una de las etapas fundamentales en el desarrollo de un trabajo áulico de carácter científico o innovador.		X
06	En todas las sesiones de aprendizaje los docentes y estudiantes demuestran que han alcanzado las habilidades para expresarse correctamente de forma oral o escrita con dominio del lenguaje del campo científico.		X
07	Funciona un Comité Académico formado por los estudiantes del Tercio Superior que observa todo el proceso de formación, asistencia, participaciones orales, presentación de trabajos y realiza la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.		X
08	Los estudiantes presentan de forma correcta y estructurada el Producto Acreditable y son capaces de defenderlo consistentemente delante de sus compañeros.		X
09	El Producto Acreditable que exige el docente son las características competencias y conductas que permiten a los estudiantes alcanzar los resultados deseados.	X	
10	La evaluación se realiza en el proceso de la construcción del producto acreditable. El producto acreditable se sustenta en las Actas Académicas		X

FUENTE: Observación áulica (3 sesiones a cada uno) a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque.

CUADRO 03

Indicador: SOBRE LA ACTUALIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LA PROFESIÓN.

N°	ITEMS	CRITERIOS	
		SÍ	NO
01	La labor del docente se centra “en la transmisión de contenidos”, predomina el uso de métodos expositivos (se explica, se escribe en la pizarra, se dicta, se entregan fotocopias, etc.) y de actividades que promueven la memorización y la repetición de contenidos. (Tendencia Tradicional.)	X	
02	La enseñanza se fundamenta en la “autoridad” (o autoritarismo) del profesor, él posee el conocimiento, toma las decisiones y define las estrategias de enseñanza y de evaluación. (Tendencia Tradicional.)	X	
03	El docente hace uso de diversos medios audiovisuales, multimedia y otros relacionados con la tecnología informática no obstante la posición epistemológica se mantiene similar al enfoque anterior, al concebirse el conocimiento como una verdad dada, objetiva y neutra que hay que asimilar. (Tendencia Tecnocrática)	X	
04	Los docentes y los estudiantes participan de manera responsable en la definición de objetivos, de contenidos y planificación de experiencias de aprendizaje significativo en relación con su propio contexto. (Tendencia Constructivista.)		X
05	Los docentes y los estudiantes se enfrenta a los problemas educativos reales que se espera sean analizados, comprendidos y transformados en beneficio de la comunidad afectada. (Tendencia Crítica)		X
06	Las prácticas educativas se realizan desde los primeros ciclos y en su contexto y analiza sus vínculos políticos y sociales. (Tendencia Crítica)		

FUENTE: Observación a 13 docentes de Educación Primaria de la FACHSE – UNPRG de Lambayeque