



## MODELO DE SILABO TRANSDISCIPLINAR: SEMINARIO DE TESIS

### INVESTIGACION CIENTIFICA TRANSDISCIPLINAR SEMINARIOS I, II, III, IV, V, VI

**39 CREDITOS – 06 SEMESTRES  
(I: 5.5, II: 5.5, III: 5.5, IV: 5.5, V: 6.0, VI: 11)**

**INICIO: PRIMER SEMESTRE – TERCER CURSO**

**DR. CS.P.D. MARIO VARGAS RODRIGUEZ**

EXPERTOS EN SISTEMAS EDUCATIVOS ON-LINE  
EXPERTOS EN INTELIGENCIA EMOCIONAL MULTIDIMENSIONAL  
EXPERTOS EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CRITICO-PROPOSITIVA-TRANSDISCIPLINAR  
MIEMBROS FUNDADORES DE LA RED CIENTIFICA INTERNACIONAL DEL CAMPO UNIFICADO DE LA EDUCACIÓN



**CAMPO UNIFICADO DE LA EDUCACIÓN**

[redcientificacue@gmail.com](mailto:redcientificacue@gmail.com)

**AGOSTO - 2017**

**LAMBAYEQUE – PERÚ**



PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DR.CS.P.D. MARIO VARGAS RODRIGUEZ – DR.CS.P.D. MARIO SABOGAL AQUINO  
[redcientificacue@gmail.com](mailto:redcientificacue@gmail.com)





## SEMINARIO DE TESIS

### SILABO: SEMINARIOS I, II, III, IV, V, VI

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 PROGRAMA: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
- 1.2 SECCIÓN DE POSTGRADO: FACULTAD DE EDUCACIÓN
- 1.3 MODULO O CURSO: SEMINARIO DE TESIS
- 1.4 CICLO: I
- 1.5 AÑO / SEMESTRE ACADÉMICO: 2017-I
- 1.6 CRÉDITOS TOTALES: 39 CREDITOS LOS 06 SEMINARIOS
- 1.7 CREDITOS POR SEMINARIO: I. 5.5 – II. 5.5 – III. 5.5 - IV. 5.5 – V. 6.0 – VI. 11
- 1.8 HORAS SEMANALES: SABADO Y DOMINGO, O LUNES MIERCOLES VIERNES CADA 15 DIAS.)
- 1.9 DURACIÓN: INICIO, PRIMER SEMESTRE – 3º ASIGNATURA. TÉRMINO: SEXTO SEMESTRE
- 1.10 SEDE: LAMBAYEQUE
- 1.11 DOCENTES: MARIO VARGAS RODRIGUEZ, MARIO SABOGAL AQUINO, DOCTORES EN CIENCIAS DE EDUCACIÓN, CON POSDOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

#### II. FUNDAMENTACIÓN

**El presente ejercicio epistémico, obliga a preguntarnos** ¿Qué hay más allá del horizonte de nuestros problemas docentes, ya sean pedagógicos, didácticos, curriculares, o de evaluación y acreditación?, **continuando** ¿Nuestros problemas, los podemos considerar como **MODELOS**, que siempre se repiten o reiteran? **Es decir**, ¿Se puede **MODELAR** un problema? **En todo caso**, ¿Nuestros propios **PROBLEMAS** son **SISTEMAS**? **En otras palabras**, ¿Nuestra diaria e infructuosa lucha frontal en educación, será entre **SISTEMAS**? y **finalmente**, ¿La propia **Investigación Científica**, será un **SISTEMA**, configurada estructuralmente por **SUBSISTEMAS**?

Las afirmativas respuestas a dichas interrogantes, permite racional e intuitivamente afirmar que más allá del horizonte hay un conjunto de probabilidades cualitativas y cuantitativas; pero el apetecible obstáculo a vencer es que dentro del horizonte está el territorio de lo conocido. Dentro del horizonte hay un conjunto de comportamientos deterministas causa efecto, como los que estamos acostumbrados a buscar y reconocer en la naturaleza. Sin embargo, el futuro educativo y de la institución, siempre está más allá del horizonte predictivo; es un punto donde cada uno coloca el sentido de su existencia. Es un punto donde la transformación social, grupal y personal, es eminentemente cualitativa, y casi, casi, invisible e irreversible.

**Felizmente en educación (esto puede y debe ser discutible), el contexto es dialectico, es decir, cierto-incierto, porque es la realidad que estamos viviendo; sin embargo el contexto, con toda certeza, es complejo y transdisciplinar.** Por otro lado, la incertidumbre no está en el contexto, está en la percepción que tiene todo observador sobre un contexto dinámico por naturaleza. La incertidumbre sitúa al observador en el límite del horizonte de su mirada y define una posición en la cual la predicción de resultados a largo plazo es escasa. Por lo tanto, la gestión de la incertidumbre tiene que ver con la gestión del observador ante el horizonte de su mirada.

**En nuestra patria, el devenir educativo está relacionado con la secuencia de los acontecimientos de la realidad educativa.** En las organizaciones educativas, el devenir, es el día a día, el calendario y el desgaste cotidiano de la rutina. El futuro es algo distinto. El futuro es una construcción. El futuro no está en un calendario está en la estructura cognitiva, en los paradigmas, en los símbolos con los cuales la organización o la educación, traza un mapa para operar sobre la dinámica de la realidad.

**En educación**, estamos en condiciones de afirmar que el futuro se encuentra en el punto hasta donde llega la mirada de las personas, por lo tanto no es un factor de calendario sino de visión. Es una decisión que define un punto de trascendencia. **El futuro en Investigación Educativa**, no es una escala de tiempo, es una definición en el espacio, es una construcción



que sintetiza una dimensión de aspiración. Lo que sucede, muchas veces, es que las personas suelen manejar el futuro como una fecha en el calendario. Pero lo que el calendario trae como secuencia es el devenir, la sucesión de acontecimientos. Esta dinámica abierta de sucesos emergentes no garantiza ningún futuro. El futuro es algo distinto; es una construcción a partir de la cual la organización educativa o la docencia, despliega acciones en el presente y proyecta resultados en el tiempo.

**Consecuentemente**, el futuro es la expresión de potencialidades educativas transformadoras, sintetizada en un conjunto de significados, pletórico del presente en cada una de las decisiones, como el marco estratégico que permite avanzar en lo desconocido. Sin esta definición de trascendencia temporal y de trascendentalidad pedagógica, las decisiones se vuelven reactivas y la organización queda a la deriva reaccionando compulsivamente frente los acontecimientos.

**Finalmente**, hay que convivir con la complejidad de los acontecimientos educativos, donde la estabilidad es un momento transitorio que se alcanza cuando se puede reducir la brecha de la incertidumbre. El contexto permanentemente se mueve, y al moverse cambian las condiciones de vida de la organización educativa o de la docencia, entonces, uno de los desafíos más importantes de los doctores en ciencias de la educación, es mantener la operatividad y la competitividad ante la dinámica vertiginosa de los contextos actuales.

**En dicho contexto**, es la investigación cualitativa crítico-propositiva-transdisciplinar la que puede lidiar con dicha complejidad, incertidumbres y dinámica de cambios. **Entonces**, la metodología de análisis crítico-propositivo es el instrumento por medio del cual la investigación cualitativa del mismo nombre, pone en marcha la muerte de la vieja antinomia de métodos cualitativos o cuantitativos. Permitiendo un fecundo diálogo entre ambas, con inobjetables mejoras y logros científicos en investigación educativa.

**Ahora sabemos, que defender una determinada metodología no conduce necesariamente a resolver la disyuntiva entre planteamientos cualitativos o cuantitativos.** Lo importante, como afirma POPKEWITZ: "Es cómo se relacionan con los compromisos paradigmáticos, así como su situación en un contexto de problemas, intereses y finalidades científicas... Tanto los métodos descriptivos, de carácter estadístico, como los hermenéuticos e históricos, e incluso el método experimental pueden ser utilizados si la investigación lo exige. Pero, frente a la pura instrumentalización de los mismos, que acaba en la pura reificación (cosificación) de las realidades investigadas, se impone un horizonte crítico en el que los métodos como tales cobran sentido sin convertirse en fines de sí mismos".

### III. PRESENTACIÓN

**La presente instrumentación práctica del enfoque crítico-reflexivo-creativo-transformativo, es decir crítico-propositivo-transdisciplinar**, hace un énfasis especial en el desarrollo de la persona íntegra, capaz de tomar en cuenta el punto de vista de otros, argumentar sus propuestas y sustentar sus decisiones de manera reflexiva y creativa, más cooperativo en la solución conjunta de los problemas y de mayor consistencia moral en su quehacer cotidiano. En consecuencia, este enfoque promueve un tipo de interacción social basada en el respeto mutuo, el razonamiento, la cooperación, la aportación constructiva y la coherencia ética, en los que se despliega en su totalidad la persona como ser humano social que reenfoca la realidad y se proyecta hacia metas de autorrealización futura en lo individual y lo social.

**En la actual dinámica social, el modelo tradicional de investigación científica cuantitativa, no ha conseguido llegar a la esencia de los fenómenos educativos para transformarlos** y dar solución a las nuevas demandas sociales, las mismas que se han constituido en indicadores de calidad en las nuevas políticas educativas y de toma de decisiones.



**Sin embargo, y sin superar dicha dificultad epistémica, en el Perú**, al igual que en algunos otros países, se está imponiendo y trabajando un modelo de investigación educativa descriptiva, cuantitativa mecanicista-reduccionista (input-output), basada solo en el análisis de 02 variables, sin darle mayor importancia a la interdependencia de los contextos y que ignora el modelo educativo o curricular (no siempre explícito), que necesariamente está inmerso en toda institución, en todo proceso docente. Modelo que solo cuantifica el producto o rendimiento académico de alumnos, a partir de los insumos y el contexto inmediato que ingresa a los procesos, justificando el bajo rendimiento académico que se origina por desigualdades socioeconómicas, donde la escuela reproduce las desigualdades de origen social, es decir, alumnos de bajo nivel socioeconómico y cultural obtienen peores resultados educativos. Su epistemología, permite comprender que es la corriente genética de los diversos y actuales modelos dominantes de investigación educativa, de evaluación institucional y da calidad educativa, la generadora de dichos procesos.

**En términos generales**, los estudios cuantitativos buscan un punto de vista positivista hipotético-deductivo, objetivo y orientado al producto, en tanto, los estudios cualitativos se sustentan en un punto de vista antropológico, fenomenológico, inductivo, hologramático, subjetivo y orientado al proceso.

**Los investigadores cualitativos** comúnmente no asignan valores numéricos a sus observaciones, sino que prefieren registrar sus datos en el propio lenguaje de sus sujetos. **El paradigma cualitativo** no considera los marcos teóricos existentes pues afirman que la teoría debe surgir de los datos mismos. **El paradigma cualitativo prioriza la modelación sistemico-dinámico-dialectico-complejo-transdisciplinar de los contextos**, ya sean empíricos, teóricos o prácticos, en un esfuerzo real para identificar y comprender el movimiento del objeto de estudio.

**Por lo tanto, la investigación cualitativa critico-propositiva-transdisciplinar, es una exigencia para los actuales sistemas educativos**, por brindar nuevas visiones de entrelazamiento, conceptos, y herramientas intelectuales que dan respuestas a los desafíos de un mundo interdependiente, incierto y vulnerable. (Motta, 1999). Para ello debemos conocer mejor nuestra propia realidad, aprendiendo a realizar diagnósticos y evaluaciones sistémicas, holísticas, multidimensionalmente integradas e integrales, con validez científica. Donde no se discrimine lo cuantitativo ni se dogmatice lo cualitativo, pues dada su naturaleza dialéctica, ambos son interdependientes en una unidad y lucha de contrarios.

Es en dicho contexto, que los “Seminarios de Tesis I, II, III, IV, V, y VI” adquiere su pertinencia, al trabajar en la formación del perfil doctoral, reiteramos, desarrollando competencias para formar doctores en educación, con alto nivel académico, humanista y científica, y con competencias para crear y modificar teorías y prácticas educativas mediante la investigación científica critico-propositiva-transdisciplinar en educación, como tarea transformativa de largo aliento.

#### IV. FINALIDAD, Y ESTRUCTURA DEL MODELO

Formar doctores en educación, con alto nivel académico, con una concepción humanista, científica, y transdisciplinar, con competencias para crear y modificar teorías y prácticas educativas mediante la investigación científica transdisciplinar en educación<sup>1</sup>.

Para ello, y con la finalidad de desarrollar competencias científicas del grado de doctor en educación (destrezas, habilidades, capacidades), el proceso de investigación se debe iniciar con contenidos de asignaturas desde el 1º Módulo, he ahí la razón de **FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, e HISTORIA CRÍTICA DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO**, ya desarrolladas.

<sup>1</sup> CURRÍCULO DOCTORADO EN EDUCACIÓN. Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Pág. 01. 2009



Consecuentemente, la investigación científica en Doctorado<sup>2</sup>, es el eje pedagógico transversal que se inserta en todo el proceso formativo a través de todos y cada uno de los Módulos y/o asignaturas, y sirve para identificar y solucionar el problema de manera progresiva y gradual, buscando de esta manera ir desarrollando destrezas, habilidades y capacidades en la investigación, de forma tal, que en el último modulo y/o asignatura, ya se encuentren en condiciones de elaborar un informe final de investigación o tesis, en un nivel de borrador final, cuyos ajustes finales sean desarrollados en interacción con el asesor de tesis asignado por la escuela y el jurado o tribunal ante quien exponga y defienda su investigación, demostrando con ello el desarrollo de las competencias correspondientes a un científico en educación, en el nivel o grado de doctor.

En cuanto al tipo de investigación científica que obliga la operatividad legal del doctorado<sup>3</sup> estructurado y amparado en los artículos 43 (43.3) y 45 (45.5) de la [ley universitaria 30220](#): desarrollamos el presente **SILABO** con “estudios de carácter académico basados en la investigación y el conocimiento al más alto nivel, cuyo diseño y metodología permite generar una “tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original”.

En dicho contexto, y amparados en la autonomía académica que otorga el artículo 43, en su numeral 43.3, en cuanto a requisitos, exigencias académicas, y modalidades, **desarrollaremos el tipo de investigación crítico-propositiva-transdisciplinar<sup>4</sup>**, que permite trabajar modificando actuales teorías o usarlas dialécticamente para crear nuevas propuestas teóricas integradas, así como con la investigación epistémico-teórico-transdisciplinar, que va más allá de las actuales teorías, pues en sus hipótesis de trabajo, solamente usa relaciones dialécticas, que permite crear nuevas teorías.

A partir del contexto analizado<sup>5</sup>, **el diseño metodológico del silabo de investigación crítico-propositivo-transdisciplinar, desarrolla una lógica dialéctica-sistémico-compleja-transdisciplinar, con estrategias algorítmicas Holográfico-Recursivas**, cuyas bases teóricas las veremos en su aplicación práctica, que obligan a usar una metodología heurística de análisis de contradicciones con modelación de sistemas<sup>6</sup> y diseño algorítmico. En dicho sentido, el diseño y desarrollo de la propuesta está estructurado en 04 niveles, los que se encuentran configurados de manera ascendente en dificultad y complejidad en los cuatro semestres académicos del doctorado y que corresponden a los 04 seminarios de investigación ya descritos, uno por cada semestre académico del doctorado.

#### 4.1 SEMINARIO DE TESIS: I

Así tenemos que **el Seminario de Investigación I** permite la identificación, definición y descripción factoperceptible del **problema** a solucionar o transformar. El diseño de dicho **problema** permite la elaboración de la **matriz lógico-dialectico-sistémico-transdisciplinar de investigación**, compuesta por problema, objeto de estudio, objetivo como par dialectico del problema, campo de acción, hipótesis causal, y concreción como elemento viabilizador de la hipótesis y propuesta critico-propositiva-transdisciplinar de solución.

La heurística de su metodología y estrategias Holográfico-Recursivas, permite usar las herramientas de modelación de sistemas y análisis de contradicciones, para, a partir del

<sup>2</sup> TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS DEL POSGRADO ANTE LA GLOBALIZACIÓN - Diódoro GUERRA RODRIGUEZ es Director General del Instituto Politécnico Nacional. En: [http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res108/tx1.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res108/tx1.htm)

<sup>3</sup> EL ESTADO, LA UNIVERSIDAD PERUANA Y EL DRAMA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. [Manuel Góngora Prado](#): Profesor Principal de la UNMSM. Doctor en Filosofía y Psicología. Periodista colegiado; Miembro ilustre del Colegio de Doctores en Educación del Perú, Director del Instituto de Investigaciones del Pensamiento Peruano y Latinoamericano (IIPPLA). Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Profesor visitante de Maestrías y Doctorados en varias universidades públicas y particulares del Perú. En: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Publicaciones/Escri\\_pensam/2002\\_n11/estado\\_universidad.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Publicaciones/Escri_pensam/2002_n11/estado_universidad.htm)

<sup>4</sup> CORDERO AYALA Hernán. INVESTIGACIÓN TRANSDISCIPLINAR. MODULO POSDOCTORADO EPG-UNE. Abi-2013

<sup>5</sup> Ibidem.

<sup>6</sup> MEDÍN MOLINA Joaquín. SISTEMODINAMICA: PROPUESTA CONVERGENTE DE CIENCIA, TECNOLOGIA Y FILOSOFIA. En: <http://136.145.236.36/isdweb/pagina%20web/Documentos/Sistemodin%C3%A1mica.pdf>





problema, generar el modelo problémico o sistema de deficiencias, de donde se derivara por eslabonamientos y articulaciones interdependientes y sinérgicas, la arquitectura restante de la configuración de la estructura lógica de investigación, compuesta por el modelo teórico o sistema de eficiencias que se encarga de terminar de identificar y consistenciar el marco teórico ya planteado en la hipótesis, el modelo teórico-práctico de propuesta, y finalmente el modelo de propuesta curricular de aplicación, si es que la investigación estuviera diseñada para llegar hasta dicho nivel.

Paralelo a lo anterior, se diseña la **MATRIZ DE OPERACIONALIZACION Y OPERATIVIZACION DE VARIABLES**, la misma que usa al modelo problémico y al modelo teórico como **insumos epistemológicos para su configuración y desarrollo funcional**.

Previamente para ello, al **MODELO PROBLÉMICO** se le ha otorgado la jerarquía epistemológica de **VARIABLE GENERADORA** y a sus elementos la jerarquía epistémica de **indicadores**. Asimismo, al **MODELO TEÓRICO**, la jerarquía epistémica de **VARIABLE TRANSFORMADORA** y a sus elementos la jerarquía epistémica de **indicadores**.

Finalmente, la matriz de operacionalización y operativización de variables, está en condiciones de generar el diseño y elaboración de los instrumentos y herramientas de campo, **por simple derivación lógico-sistémico-dialéctica** de sus elementos-indicadores.

#### 4.2 SEMINARIO DE TESIS: II

**El Seminario de Investigación II** permite revisar y consistenciar toda la arquitectura de la configuración de la estructura lógica de la **investigación**, así como elaborar científicamente **los instrumentos o herramientas de campo para uso estadístico, como son encuestas, cuestionarios, entrevistas, análisis documentario, observación participante, y otras que la naturaleza y dinámica de la investigación necesite o exija**. Dicho proceso concluye con la aplicación, y procesamiento estadístico de la información de campo obtenido en el Seminario de Investigación III. El seminario de investigación II concluye con la elaboración y presentación del proyecto de la tesis.

#### 4.3 SEMINARIO DE TESIS: III

El presente seminario corresponde al **ANALISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO**, y está diseñado para la aplicación y procesamiento estadístico de los instrumentos o herramientas de campo como son encuestas, cuestionarios, entrevistas, análisis documentario, observación participante, y otras que la naturaleza y dinámica de la investigación necesite o exija. Concluido o paralelo al trabajo de campo, en el presente seminario se ejecuta y desarrolla el proyecto de tesis, que no es otra cosa que la ejecución y desarrollo de la investigación o tesis.

#### 4.4 SEMINARIO DE TESIS: IV

A este seminario le corresponde la “**CONSTRUCCIÓN DEL MODELO TEÓRICO**”, es decir el diseño y construcción de toda la estructura sistémica-epistemológica de modelos y sus correspondientes eslabonamientos, derivaciones, y propuestas de solución, hasta llegar al modelo práctico de propuesta, a partir de sus **02 MATRICES: la MATRIZ LÓGICA DE INVESTIGACIÓN y la MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**. Una vez concluido, la investigación está lista para iniciar la redacción de la propuesta.

#### 4.5 SEMINARIO DE TESIS: V.- Corresponde elaborar la propuesta

#### 4.6 SEMINARIO DE TESIS: VI.- Redacta y presenta el Informe final de investigación o TESIS





## V. INICIO, EJECUCION Y DESARROLLO DEL SEMINARIO DE TESIS: I

En este PRIMER SEMINARIO se desarrolla la arquitectura de la estructura lógica del sistema de investigación, y que corresponde al diseño y configuración de un Algoritmo Epistémico-Genético-Transdisciplinar, cuya Lógica Transdisciplinar<sup>7</sup> permite el Diseño de Matrices y Modelos Sistémico-Dinámico-Dialectico-Critico, para Generar Nueva Ciencia Transdisciplinar.

**La dinámica de dichos procesos se inicia con la generación de una matriz algorítmica de investigación lógico-sistémico-dialéctica**, compuesta por: problema, objeto de estudio, objetivo como par dialéctico del problema, campo de acción, hipótesis causal, y concreción.

A partir de dicha Matriz Algorítmica, el enunciado factoperceptible del problema es organizado en un sistema de deficiencias carencias o ausencias (según sea el caso), técnica mediante la cual **se genera el diseño y desarrollo del modelo problémico**.

Usando la misma tecnología, el enunciado de la primera parte de la **hipótesis causal de la matriz lógico-algorítmica**, que contiene la relación de teorías, así como enfoques científicos, metodológicos y/o estratégicos, responsable de fundamentar la generación del marco teórico, es **organizado en un sistema de eficiencias, técnica mediante la cual se genera el diseño y desarrollo del modelo teórico**, de donde a su vez, por derivación se genera el modelo teórico de propuesta y finalmente en su momento la propuesta práctica de solución.

En forma paralela y también **por derivación y eslabonamiento del modelo problémico y del modelo teórico (hipótesis)**, **se genera el diseño de la matriz de operacionalización y operativización de variables**, la misma que usa como insumos tanto el contenido del modelo problémico que como un todo pasa a ser la variable generadora, y el contenido del modelo teórico (hipótesis) que como un todo pasa a ser la variable transformadora.

Finalmente, dichos **contenidos pasan a configurarse como indicadores**, de los cuales, de ser necesario, se identificaran sus **subindicadores**, los mismos que obligatoriamente, **por derivación genética y eslabonamiento lógico-sistémico-dialectico, se generan, derivan y construyen** las herramientas de campo para la recolección de la información y su procesamiento estadístico-cualitativo, que a su vez servirán para validar todo el proceso que las originó, en un auténtico proceso de **bucle autopoietico de causa-efecto-causa**.

Entonces, la investigación cualitativa critico-propositiva-transdisciplinar<sup>8</sup>, trabaja con sus propios métodos y herramientas científicas para el abordaje y gestión de los complejos, inciertos e inestables procesos de la Investigación Educativa, donde el marco teórico-epistemológico, exige una metodología con elevada reflexión teórica, que impide que las propuestas desarrolladas, se conviertan en una simple receta que se desploma ante la inestabilidad del contexto actual.<sup>9</sup> Contexto donde la **Investigación Cualitativa critico-propositiva-transdisciplinar**, como estrategia, adquiere su pertinencia.

## VI. DISEÑO Y FUNDAMENTACIÓN DE LA METODOLOGIA DE INVESTIGACION

El presente diseño y fundamentación tiene como HERRAMIENTA CENTRAL a un Algoritmo Epistémico-Genético-Transdisciplinar cuya Lógica Transdisciplinar<sup>10</sup> permite el Diseño de Matrices y Modelos Sistémico-Dinámico-Dialectico-Critico, para Generar Nueva Ciencia Transdisciplinar.

<sup>7</sup> ¿Qué es un enfoque transdisciplinario? En: <http://transdisciplinaria.com.ar/transpersonal/?p=101>

<sup>8</sup> Modelo de investigación educativa influenciado por la investigación acción participativa de Fals Borda

<sup>9</sup> VARGAS RODRIGUEZ Mario. SABOGAL AQUINO Mario. El Campo Unificado de la Educación. En: [www.campounificado delaeducacion.com](http://www.campounificado delaeducacion.com)

<sup>10</sup> ¿Qué es un enfoque transdisciplinario? En: <http://transdisciplinaria.com.ar/transpersonal/?p=101>



El proceso se inicia con el conocimiento y dominio de dos realidades dimensionales, una práctica, y una teórica, que al fusionarse en una relación dialéctica práctica-teoría-práctica, adquieren una unidad epistemológica donde el orden de sus elementos para el trabajo transdisciplinar, siempre y cuando la práctica pedagógica sea el nivel inicial de la conciencia transformadora, ya no altera el producto.

En base a la dimensión teórica o disciplinar, **el proceso continua con la fase de diseño y construcción del constructo transdisciplinar, el que se constituye en un lente o herramienta que observa, configura y aborda al objeto de estudio de forma transdisciplinar, es decir de forma dialógica-hologramático-recursiva, con imperativo transformativo o autotransformativo, en este caso, autopóietico.** Completa la presente dimensión, las instancias no lineales de la construcción de teorías científicas<sup>11</sup>, jerarquización que se ajusta a la nueva lógica de las Matrices y Modelos Sistémico-Dinámico-Dialectico-Cítrico diseñados para generar nuevo conocimiento científico, y que representa a la dimensión práctica del proceso.

Las disciplinas que conforman dicho constructo son las teorías de: sistemas, sistemodinámica, materialismo dialectico, teoría crítica, complejidad, pensamiento complejo, Transdisciplinariedad<sup>12</sup>, a las que se les ha sumado la Teoría de los Procesos Conscientes, la Psicología Transpersonal, y la teoría del Campo Unificado de la Educación con su multidimensionalidad pedagógico-didáctico-curricular, las que al unir y fusionar sus lógicas, permiten crear una nueva lógica, es decir una lógica transdisciplinar, que genera Matrices y Modelos que nuestra propuesta está buscando, para generar nueva ciencia transdisciplinar. Dicho constructo queda fusionado formando la herramienta o modelo transdisciplinar, cuyas características esenciales de comportamiento son Sistémico-Dinámico-Dialectico-Cítrico-complejo-transdisciplinar, en otras palabras transcomplejo.

Por ello es que, en esta **PRIMERA ETAPA** de la conformación del presente modelo, es interesante observar como las teorías ya mencionadas, no solo filtran las características filosóficas de las disciplinas de la nueva ciencia transdisciplinar, sino que también le otorgan sus características científicas de estructuración, organización y comportamiento, características fundamentales para la generación de nuevas teorías, ciencias, o conocimiento transdisciplinar.

A continuación presentamos los gráficos de las **FIGURAS 01, 02, y 03, de los PROCESOS DE FUSIONAMIENTO DE LAS LOGICAS DISCIPLINARES PARA LA CONFIGURACION DEL LENTE O HERRAMIENTA TRANSDISCIPLINAR**, que ocurren en la primera etapa.

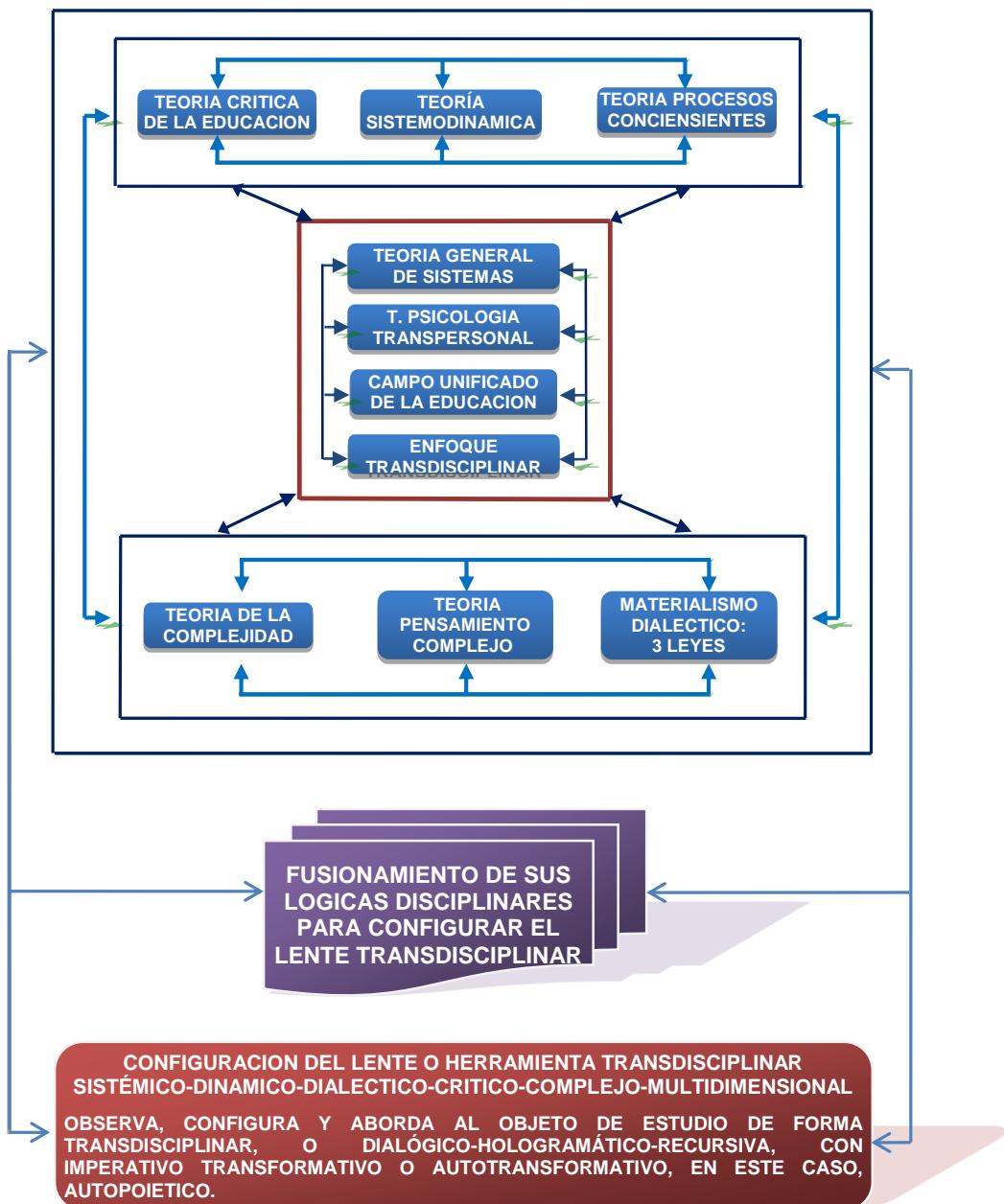
<sup>11</sup> DEL CASTILLO NARRO Vladimiro. FILOSOFIA DE LA CIENCIA. Módulo de posdoctorado en ciencias de la educación Págs. 28-29. Abril-2013. EPG-UNE. LIMA-PERU. De modo clásico se consideran instancias no lineales de la construcción de teorías científicas, las siguientes:

- a) Observación: que incluye la detección del problema a investigar, en una muestra de fenómenos evaluados.
- b) Descripción: sistematización detallada acerca de cómo ocurren los fenómenos.
- c) Inducción: formulación del principio general implícito (o que subyace) en los procesos observados y descritos.
- d) Hipotetización: formulación del sistema de conjeturas que explican el problema, sus relaciones, etc.
- e) Metodización: selección, diseño, creación, prueba, aprobación y ejecución de una secuencia procedimental.
- f) Experimentación: comprobación de las hipótesis mediante experimentos controlados.
- g) Verificación o refutación de las hipótesis: las hipótesis son aceptadas o rechazadas.
- h) Comprobación universal: permanente contrastación de las hipótesis confirmadas, con la realidad.
- i) Abstracción: separación de los atributos o propiedades generales de los resultados hallados en la realidad concreta.
- j) Generalización: atribución de los resultados de la abstracción (hallados en una muestra), a todos los eventos, sujetos u objetos del universo estudiado. Aquí se obtienen constantes o regularidades (leyes) que, combinadas o sintetizadas, serán la base o núcleo de la nueva teoría.
- k) Teorización: elaboración completa de toda la teoría científica.
- l) Legalización: expresión sintética, canónica y verificable de la teoría mediante leyes.
- m) Difusión: comunicación de la teoría a toda la comunidad científica y al público en general.

<sup>12</sup> MORIN Edgar. EN QUE CONSISTE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD. En: <http://www.edgarmorin.org/que-es-transdisciplinariedad.html>



**FIG. 01- ALGORITMO DE LA PRIMERA ETAPA  
PROCESOS DE FUSIONAMIENTO DE LAS LOGICAS DISCIPLINARES PARA LA  
CONFIGURACION DEL LENTE O HERRAMIENTA TRANSDISCIPLINAR**

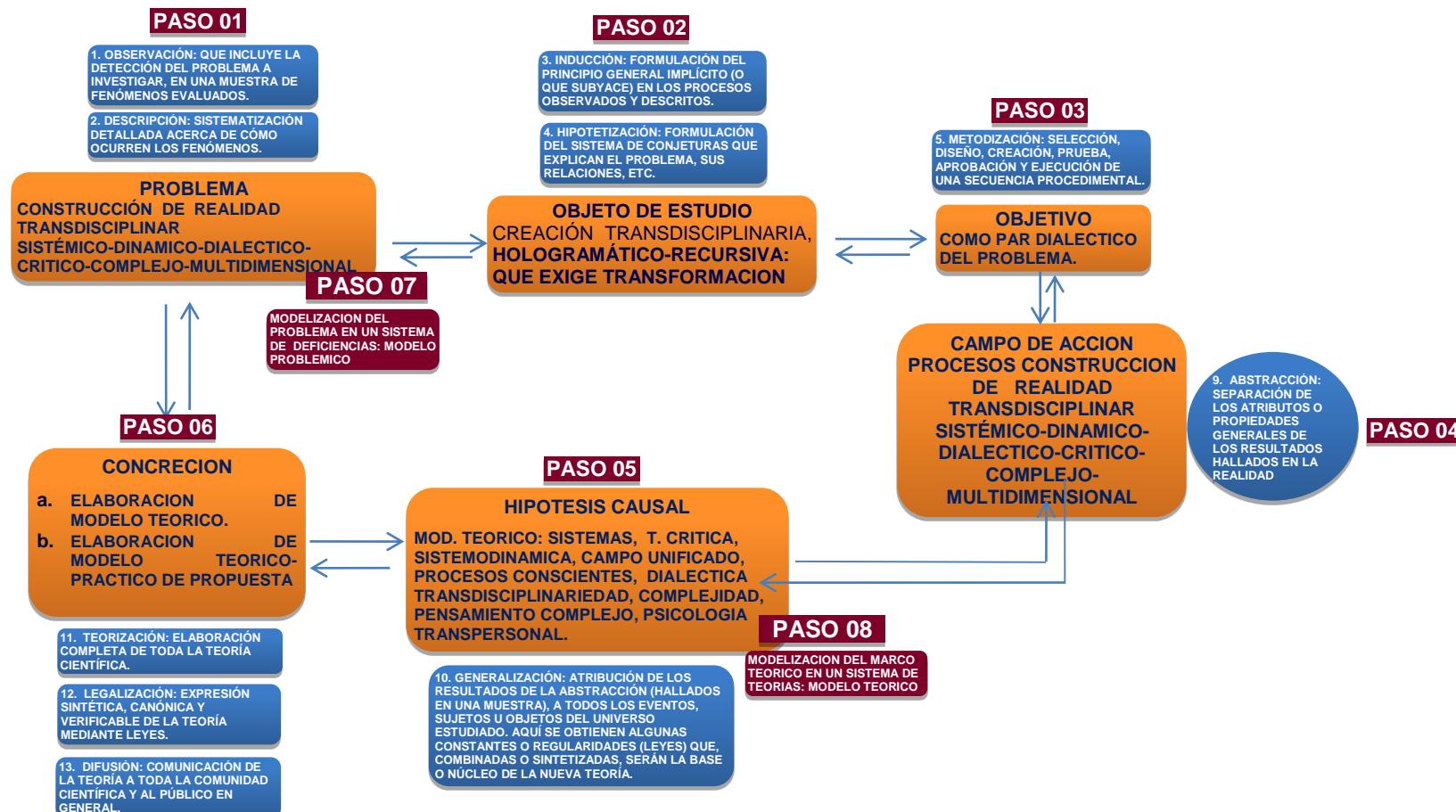


**Fig. 01**

Asimismo, es fundamental para el siguiente proceso tener en cuenta que el OBJETO DE ESTUDIO es una creación transdisciplinaria, producto del fusionamiento de las lógicas disciplinares, CON CUYO LENTE TRASDISCIPLINAR, SE OBSERVA, CONFIGURA Y ABORDA AL OBJETO DE ESTUDIO DE FORMA TRANSDISCIPLINAR, O DIALOGICO-HOLOGRAMATICO-RECURSIVO, CON IMPERATIVO TRANSFORMATIVO O AUTOTRANSFORMATIVO, EN ESTE CASO, AUTOPOIETICO.



**FIG. 02 - ALGORITMO DE LA SEGUNDA ETAPA: DISEÑO DE LA MATRIZ LOGICA SISTÉMICO-DINÁMICO-DIALECTICO-CRITICO-COMPLEJO-MULTIDIMENSIONAL, Y UBICACIÓN EPISTEMICA DE LAS INSTANCIAS NO LINEALES DE LA CONSTRUCCIÓN DE TEORÍAS CIENTÍFICAS,**



**Fig. 02**





## ALGORITMO DE LA TERCERA ETAPA: DISEÑO DE LA MATRIZ LOGICA DE OPERACIONALIZACION Y OPERATIVIZACION DE VARIABLES

## PASO 01

VARIABLES	INDICADORES	DISEÑO Y ELABORACION DE HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE CAMPO
<b>VARIABLE GENERADORA</b>  <b>PROBLEMA FACTOPERCEPTEBLE</b>  <b>MODELIZACION DEL PROBLEMA EN UN SISTEMA DE DEFICIENCIAS: MODELO PROBLEMICO</b>	<b>PASO 03</b>  LOS INDICADORES LO CONFORMAN LOS ELEMENTOS QUE COMPONEN EL MODELO PROBLEMICO O VARIABLE GENERADORA	<b>PASO 06</b>  APLICACION Y PROCESAMIENTO DE HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE CAMPO  6. EXPERIMENTAC.: COMPROBACION DE LAS HIPOTESIS MEDIANTE EXPERIMENTOS CONTROLADOS. 7. VERIFICACION O REFUTACION DE LAS HIPOTESIS: LAS HIPOTESIS SON ACEPTADAS O RECHAZADAS. 8. COMPROBACION UNIVERSAL: PERMANENTE CONTRASTACION DE LAS HIPOTESIS CONFIRMADAS, CON LA REALIDAD.

## PASO 02

VARIABLE TRANSFORMADORA	PASO 04	PASO 05
<b>HIPOTESIS CAUSAL GENERACION DE MODELOS</b>  <b>MODELIZACION DEL MARCO TEORICO EN UN SISTEMA DE TEORIAS: MODELO TEORICO</b>	<b>PASO 04</b>  LOS INDICADORES LO CONFORMAN LOS ELEMENTOS QUE COMPONEN EL MODELO TEORICO O VARIABLE TRANSFORMADORA	APLICACION Y PROCESAMIENTO DE HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE CAMPO  6. EXPERIMENTAC.: COMPROBACION DE LAS HIPOTESIS MEDIANTE EXPERIMENTOS CONTROLADOS. 7. VERIFICACION O REFUTACION DE LAS HIPOTESIS: LAS HIPOTESIS SON ACEPTADAS O RECHAZADAS. 8. COMPROBACION UNIVERSAL: PERMANENTE CONTRASTACION DE LAS HIPOTESIS CONFIRMADAS, CON LA REALIDAD.

## PASO 07

LOS RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE ESTA MATRIZ DE OPERACIONALIZACION Y OPERATIVIZACION DE VARIABLES, VALIDAN O INVALIDAN ESTADISTICAMENTE A LOS CONTENIDOS DE LOS ELEMENTOS DE LA MATRIZ LOGICA DE INVESTIGACION, ASI COMO A TODAS LAS FASES Y PASOS DEL ALGORITMO EPISTEMICO-GENETICO-TRANSDISCIPLINAR

Fig. 03





En síntesis, la metodología de investigación crítico-propositiva-transdisciplinaria, utilizada en el presente seminario de investigación doctoral, está compuesto por dos fases, tres etapas y 18 pasos, configurados en 03 algoritmos específicos. Así tenemos que **en la primera fase se desarrolla el diseño y elaboración del algoritmo para generar el lente transdisciplinario, y en la segunda fase se ejecuta el diseño, elaboración de algoritmos para la aplicación y ejecución de la acción del lente transdisciplinario.**

**En cuanto a las etapas, estas están constituidas por los siguientes algoritmos:**

- **ALGORITMO DE LA PRIMERA ETAPA.** Procesos de fusionamiento de las lógicas disciplinarias para la configuración del lente o herramienta transdisciplinaria, y comprende tres pasos:
  - a) Identificación de las disciplinas que exige y necesita el objeto de estudio.
  - b) Fusión de las lógicas de las disciplinas identificadas y seleccionadas
  - c) Generación del lente transdisciplinario, producto de la fusión de las diferentes lógicas disciplinarias.
- **ALGORITMO DE LA SEGUNDA ETAPA:** Diseño de la matriz lógica sistémico-dinámico-dialectico-crítico-complejo-multidimensional, y ubicación epistémica de las instancias no lineales de la construcción de teorías científicas. Está compuesto por 08 pasos: problema, objeto de estudio, objetivo como par dialectico del problema, campo de acción, hipótesis causal, concreción, modelización del problema en un sistema de deficiencias o modelo problémico, modelización de la hipótesis o marco teórico en un sistema de teorías o modelo teórico, las mismas que comprenden 10 actividades:

**PROBLEMA:**

1. Observación: que incluye la detección del problema a investigar, en una muestra de fenómenos evaluados.
2. Descripción: sistematización detallada acerca de cómo ocurren los fenómenos.

**OBJETO DE ESTUDIO:**

3. Inducción: formulación del principio general implícito (o que subyace) en los procesos observados y descritos.
4. Hipotetización: formulación del sistema de conjeturas que explican el problema, sus relaciones, etc.

**OBJETIVO:**

5. Metodización: selección, diseño, creación, prueba, aprobación y ejecución de una secuencia procedimental.

**CAMPO DE ACCIÓN:**

9. Abstracción: separación de los atributos o propiedades generales de los resultados hallados en la realidad concreta.

**HIPÓTESIS CAUSAL:**

10. Generalización: atribución de los resultados de la abstracción (hallados en una muestra), a todos los eventos, sujetos u objetos del universo estudiado. Aquí se obtienen constantes o regularidades (leyes) que, combinadas o sintetizadas, serán la base o núcleo de la nueva teoría.

**CONCRECION:**

11. Teorización: elaboración completa de toda la teoría científica.
12. Legalización: expresión sintética, canónica y verificable de la teoría mediante leyes.
13. Difusión: comunicación de la teoría a toda la comunidad científica y al público en general.

- **ALGORITMO DE TERCERA ETAPA:** Diseño de Matriz Lógica de Operacionalización y Operativización de Variables, y comprende el desarrollo de 07 pasos:

1. Identificación y ubicación de la variable **generadora** en la matriz lógica para su operacionalización y operativización.



2. Identificación y ubicación de la variable **transformadora** en la matriz lógica para su operacionalización y operativización.
3. Los indicadores de la variable generadora lo conforman los elementos que componen el modelo problemático o variable generadora.
4. Los indicadores de la variable transformadora lo conforman los elementos que componen el modelo teórico o variable transformadora
5. Aplicación y procesamiento de herramientas e instrumentos de campo, de la variable generadora:
  - 5.1 Experimentación: comprobación de las hipótesis mediante experimentos controlados.
  - 5.2 Verificación o refutación de las hipótesis: las hipótesis son aceptadas o rechazadas.
  - 5.3 Comprobación universal: permanente contrastación de las hipótesis confirmadas, con la realidad.
6. Aplicación y procesamiento de herramientas e instrumentos de campo, de la variable transformadora:
  - 6.1 Experimentación: comprobación de las hipótesis mediante experimentos controlados.
  - 6.2 Verificación o refutación de las hipótesis: las hipótesis son aceptadas o rechazadas.
  - 6.3 Comprobación universal: permanente contrastación de las hipótesis confirmadas, con la realidad.
7. Los resultados obtenidos mediante esta matriz de operacionalización y operativización de variables, validan o invalidan estadísticamente a los contenidos de los elementos de la matriz lógica de investigación, así como a todas las fases y pasos del algoritmo epistémico-genético-transdisciplinar.

## **VII. DISEÑO DE PROCESOS CURRICULARES PEDAGÓGICO-DIDACTICOS:** **Ubicación y Pertinencia epistémica del Curso**

El presente curso doctoral, se ubica en el primer módulo o semestre académico del doctorado en educación, después de haberse desarrollado dos temas fundamentales para el desarrollo de competencias doctorales, como son la “FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN”, e “HISTORIA CRÍTICA DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO.” Por lo tanto, se realiza después de haber desarrollado competencias epistemológicas y de diagnóstico de la Realidad Educativa Nacional, donde identificaron sus posibles temas de investigación, con sus posibles marcos diagnósticos.

Luego le sucede “EPISTEMOLOGÍA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN”, y “PEDAGOGÍA COMO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN”, con los cuales está obligado a eslabonarse, con la finalidad de utilizar contenidos que se puedan insertar al proyecto de investigación cuyo diseño ya está en marcha.

Como se puede observar en el CUADRO 01 que a continuación se presenta.

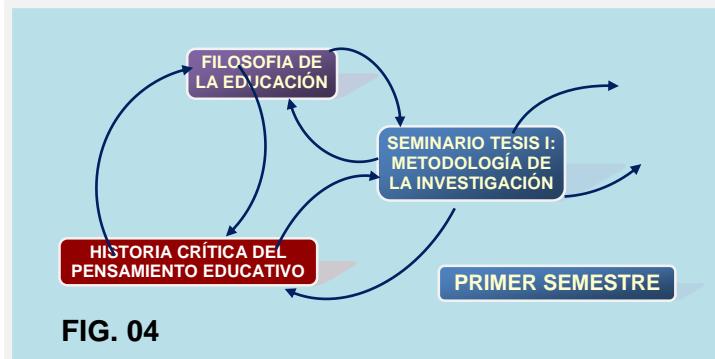
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
ASIGNATURAS	I SEMESTRE – I MODULO
1º ASIGNATURA	FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN: 2.5 CREDITOS
2º ASIGNATURA	HISTORIA CRÍTICA PENSAMIENTO EDUCATIVO: 2.5 CREDITOS
3º ASIGNATURA	SEMINARIO DE TESIS I: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: 5.5 CREDITOS

**CUADRO 01**

Por lo tanto, el presente curso, inicia el desarrollo de competencias doctorales en investigación científica en educación, constituyéndose en un eslabón sistémico-



epistémico, y bucle recursivo interactuante e interdependiente<sup>13</sup>, no solo con los cursos inmediatos de su cadena, sino con todos los cursos y áreas restantes, incluido el informe final de la investigación o tesis. Como se puede observar en la fig. 02



Sin embargo, como se puede ver a continuación en el cuadro 02 y la fig. 05, a través del todo el doctorado y como un eje transversal al mismo, los cuatro seminarios de investigación se van eslabonando por derivación sistemática, hasta completar la totalidad del diseño y desarrollo del trabajo de investigación, manejando el diseño y ejecución de los siguientes contenidos:

1. SEMINARIO DE TESIS I: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN  
MATRIZ LOGICA DE LA INVESTIGACION, MODELO PROBLEMICO, MODELO TEORICO, MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES, MODELO TEORICO DE PROPUESTA
2. SEMINARIO DE TESIS II: PROYECTO DE TESIS  
EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, DISEÑO Y ELABORACION DE INSTRUMENTOS, APLICACIÓN, Y PROCESAMIENTO
3. SEMINARIO DE TESIS III: ANALISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO
4. SEMINARIO DE TESIS IV: CONSTRUCCIÓN DEL MODELO TEÓRICO
5. SEMINARIO DE TESIS V: ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PROPUESTA.
6. SEMINARIO DE TESIS VI: PRESENTACIÓN DE LA TESIS

I SEMESTRE	II SEMESTRE	III SEMESTRE	IV SEMESTRE	V SEMESTRE	VI SEMESTRE
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	EPSIEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	NEUROCIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	DIDÁCTICA TRANSDISCIPLINARIA	CURRÍCULO TRANSDISCIPLINARIO	
HISTORIA CRÍTICA DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO	PEDAGOGÍA COMO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	ETICA Y FUNDAMENTOS DE LA REDACCIÓN CIENTÍFICA	EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS: SISTEMAS DE CALIDAD	LOS PROCESOS UNIVERSITARIOS: EDUCACIÓN VIRTUAL	SEMINARIO DE TESIS VI: PRESENTACIÓN DE LA TESIS
<b>SEMINARIO DE TESIS I: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> 1. MATRIZ LÓGICA, 2. MODELO PROBLÉMICO, 3. MODELO TEÓRICO, 4. MATRIZ DE OPERACIONALIZ. DE VARIABLES, 5. MODELO TEÓRICO DE PROPUESTA	SEMINARIO DE TESIS II: PROYECTO DE TESIS	SEMINARIO DE TESIS III: ANALISIS OBJETO DE ESTUDIO	SEMINARIO DE TESIS IV: CONSTRUCCIÓN DEL MODELO TEÓRICO	SEMINARIO DE TESIS V: ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA	

**CUADRO 02**

<sup>13</sup> Edgar Morín. Antropología de la Libertad. París. CNRS, París. Gaceta de Antropología. "Su relación es en bucle recursivo, es decir, constituye un circuito generador/ regenerador donde la producción produce un producto que la produce y reproduce, donde cada término es a la vez producto y productor del otro.....". En: [http://www.ugr.es/~pwlac/G16\\_01Edgar\\_Morin.html](http://www.ugr.es/~pwlac/G16_01Edgar_Morin.html)



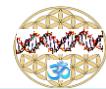
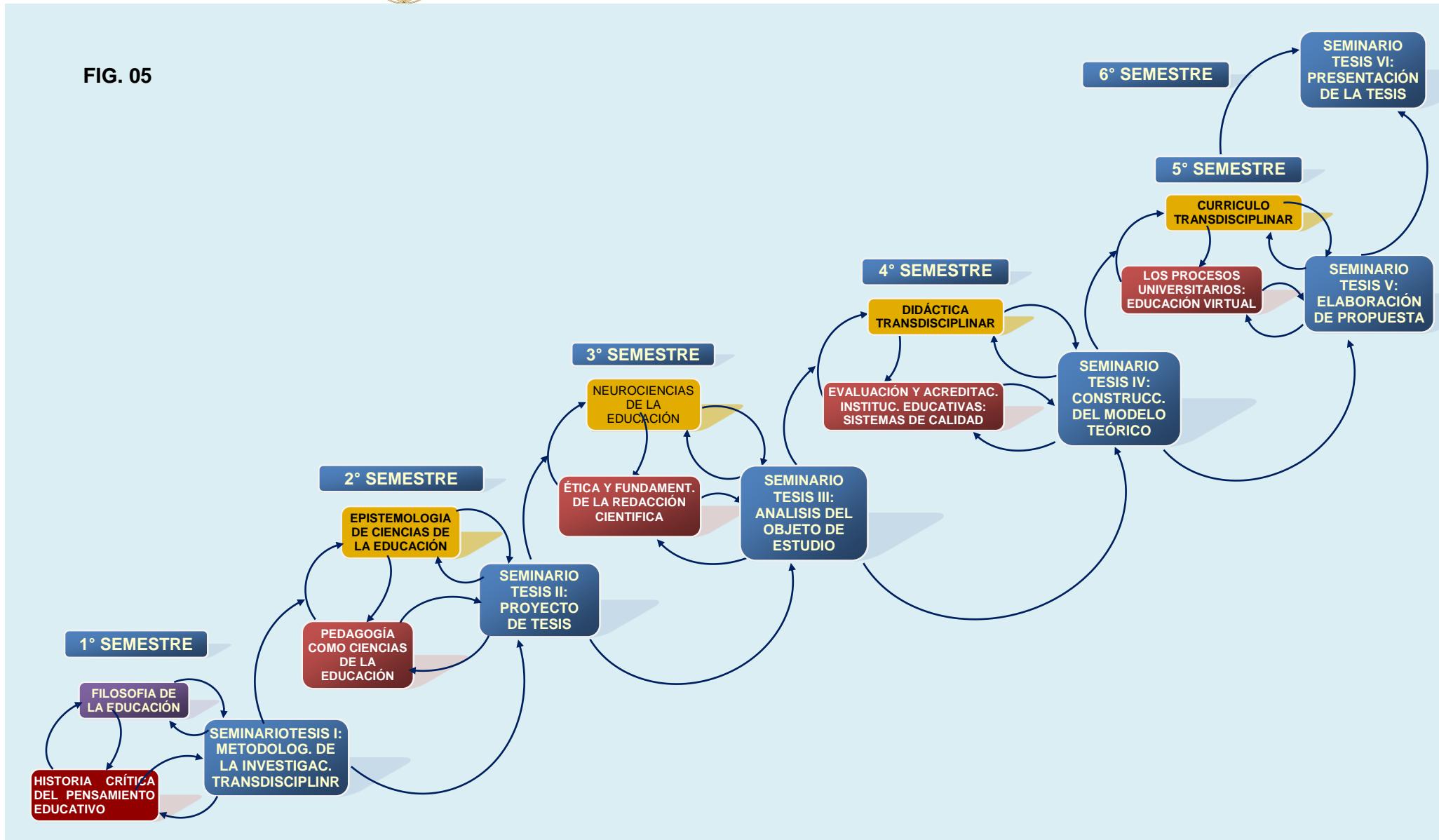


FIG. 05





### VIII. COMPETENCIAS DEL CURSO

- 8.1 Identifica con pertinencia el tema y el problema de investigación, en el contexto de la Realidad Educativa Nacional, y redacta en forma factoperceptible, la configuración de la estructura del problema de investigación,
- 8.2 Desarrolla la arquitectura de la lógica del sistema de investigación, a partir del Problema de Investigación, diseñando y configurando una matriz lógica de investigación compuesta por **problema**, objeto de estudio, objetivo como par dialéctico del problema, campo de acción, **hipótesis causal**, y concreción; problema e hipótesis que por derivación y eslabonamiento, genera el desarrollo del modelo problémico como organización sistémica de las deficiencias carencias o ausencias, el marco teórico y su organización sistémica en un modelo teórico, el modelo teórico de propuesta, y el diseño de la matriz de operacionalización de variables, **donde el problema como un todo pasa a ser la variable independiente o GENERADORA, y la hipótesis como un todo pasa a ser la variable dependiente o TRANSFORMADORA, cuyos contenidos pasan a configurarse como indicadores**, de los cuales, de ser necesario, se identifican subindicadores, de donde se derivaran y construirán las herramientas de campo para la recolección de la información

Las mismas que se constituyen en los productos acreditables, con las cuales serán evaluadas las competencias diseñadas en el presente silabo.

### IX. CONTENIDOS DEL PRESENTE SEMINARIO

- 9.1 La Normatividad Académico-Legal de la Investigación Científica en Educación, las competencias científicas de los postgrados. Lógica Teórica y Estrategias de Implementación
- 9.2 La Investigación Cualitativa Crítico-Propositiva como una exigencia social.
- 9.3 La multidimensionalidad formativa: Reto pedagógico del siglo XXI<sup>14</sup>
- 9.4 Modelos, Modelación e Investigación
- 9.5 Lo Sistémico-complejo y Holístico-Dialéctico.
- 9.6 Algunos ejemplos de Tesis Doctorales

### X. MEDIOS Y MATERIALES.

Los siguientes materiales son de uso obligatorio: SILABO y los siguientes documentos

1. DOC. N° 01. LA INVESTIGACION CRITICO - PROPOSITIVA EN MAESTRÍA Y DOCTORADO: Normatividad, Lógica Teórica y Estrategias de Implementación. Una Visión desde la Complejidad y el Campo Unificado de la Educación<sup>15</sup>
2. DOC. N° 02. Goznes y Vértices Pedagógicos, para Transformar al Hombre en el S. XXI. LA MULTIDIMENSIONALIDAD FORMATIVA: Reto Pedagógico del Siglo XXI<sup>16</sup>
3. DOC. N° 03. SOBRE INVESTIGACION Y MODELOS: Algunas Reflexiones<sup>17</sup>
4. DOC. N° 04. LA INVESTIGACION CUALITATIVA<sup>18</sup>
5. DOC. N° 05. LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (SÍNTESIS CONCEPTUAL)<sup>19</sup>
6. DOC. N° 06. LA MODELACIÓN Y LOS MODELOS TEÓRICOS EN LA CIENCIA. Una concreción en la auditoría interna con enfoque de riesgo.<sup>20</sup>
7. DOC. N° 07. LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO TEÓRICO PERTINENTE A LA LÓGICA DEL OBJETO<sup>21</sup>
8. DOC. N° 08. LA TEORÍA DE LOS PROCESOS CONSCIENTES<sup>22</sup>
9. DOC. N° 09. MODELACIÓN SISTÉMICO-GRÁFICA DE LA TEORÍA DE LOS PROCESOS CONSCIENTES, LA PEDAGÓGIA COMO CIENCIA Y LA DIDÁCTICA COMO CIENCIA.

<sup>14</sup> Artículo científico basado en la teoría del campo unificado de la educación.

<sup>15</sup> ENSAYO CIENTÍFICO - PRIMERA PARTE. Vargas Rodríguez Mario. Doctor en Ciencias de la Educación - Autor de la Teoría del Campo Unificado de la Educación. Abril - 2008

<sup>16</sup> Vargas Rodríguez Mario. Profesor Escuela Postgrado-UCV. Web: [www.campounificadodelaeducacion.com](http://www.campounificadodelaeducacion.com) - E-mail: [docmvarqasr@hotmail.com](mailto:docmvarqasr@hotmail.com); [docmvarqasr@yahoo.es](mailto:docmvarqasr@yahoo.es); [docmvarqasr@gmail.com](mailto:docmvarqasr@gmail.com)

<sup>17</sup> Vargas Rodríguez Mario. 04 Diciembre, 2009. [www.campounificadodelaeducacion.com](http://www.campounificadodelaeducacion.com)

<sup>18</sup> Lamberto Vera Vélez, UIPR, Ponce, P.R.

<sup>19</sup> MIGUEL MARTÍNEZ M. Profesor Honorario de la UNMSM, Profesor Titular (Jubilado) de la Universidad Simón Bolívar (Caracas, Venezuela) y Responsable de la Línea de Investigación «Epistemología y Metodología Cualitativa». E-mail: miguelm@usb.ve / Web: <http://prof.usb.ve/miguelm>.

<sup>20</sup> Boullosa Torrecilla Armando, Dr. Cs. Autor principal: Centro Universitario «José Martí Pérez» de Sancti Spiritus, Cuba - [boullosa@sus.co.cu](mailto:boullosa@sus.co.cu); Dr. Cs. Armando Manuel Boullosa Torrecilla; Ms. Cs. Juan Carlos Lage Jiménez; Lic. Epifanía Ederlys Hernández Menéndez.

<sup>21</sup> BECERRA ARTIEDA Aníbal Fernando Dr. Cs. En: <http://www.nombrefalso.com.ar/index.php?pag=14>

<sup>22</sup> ALVAREZ DE ZAYAS Carlos. La Teoría de los Procesos Conscientes





## XI. PROGRAMACIÓN ACADÉMICA

SEMINARIOS	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	CONTENIDOS	MEDIOS Y MATERIALES	METODOLOGÍA Y TAREAS	EVALUACIÓN	
						PRODUCTO ACREDITABLE	
SEMINARIO TESIS: I METODOLOGÍA DE INVESTIG. ARQUITECTURA O LÓGICA DEL SISTEMA DE INVESTIGACIÓN	DISEÑA MATRIZ LÓGICA DE INVESTIGAC. DISEÑA MODELO PROBLEMICO, MODELO TEÓRICO, MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES, MODELO TEÓRICO DE PROPIUESTA	DISEÑA ADECUADAMENTE LA ARQUITECTURA Y CONFIGURAC. DE LA LÓGICA DEL SISTEMA DE INVESTIGACIÓN; Y LENTE TRANSDISCIPLINAR	TEORÍAS DE: SISTEMAS, SISTEMODINÁMICA, MATERIALISMO DIALECTICO, TEORÍA CRÍTICA, COMPLEJIDAD, PENSAMIENTO COMPLEJO, TRANSDISCIPLINARIEDAD, TEORÍA DE PROCESOS CONSCIENTES,	LENTE TRANSDISCIPLINAR. MATRIZ LÓGICA DE INVESTIGAC. MODELO PROBLEMICO, MODELO TEÓRICO, MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES, MODELO TEÓRICO DE PROPIUESTA.	SEMINARIO - TALLER PARTICIPATIVO COOPERATIVO COLABORATIVO	PRESENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DE LA MATRIZ LÓGICA DE INVESTIGACIÓN, EL MODELO PROBLEMICO, EL MODELO TEÓRICO, EL MODELO TEÓRICO DE PROPUESTA, Y LA MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	
SEMINARIO TESIS: II EL PROYECTO DE TESIS DISEÑO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:	DISEÑO Y ELABORACION DE INSTRUMENTOS, APLICACIÓN, Y PROCESAMIENTO DISEÑA Y CONFIGURA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ELABORA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CON APLICACIÓN Y PROCESAMIENTO DE INSTRUMENTOS,	SISTEMAS, MODELOS, MODELACIÓN E INVESTIGACIÓN. PSICOLOGÍA TRANSPERSONAL, LA TEORÍA DEL CAMPO UNIFICADO DE LA EDUCACIÓN. ALGUNOS EJEMPLOS DE TESIS DOCTORALES	MODELO PROBLEMICO, MODELO TEÓRICO, MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES, MODELO TEÓRICO DE PROPIUESTA.	TALLER COOPERATIVO COLABORATIVO. EXPOSICIÓN, DISCUSIÓN DEFENSA	PRESENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CON APLICACIÓN Y PROCESAMIENTO DE INSTRUMENTOS,	
SEMINARIO TESIS: III ANALISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	ELABORA INTRODUCCION, Y EL CAPITULO I O DIAGNOSTICO	REDACTA INTRODUCCION, Y CAPITULO I O DIAGNOSTICO,	PROBLEMA Y OBJETO DE ESTUDIO	OBJETO DE ESTUDIO, RESULTADOS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	SEMINARIO - TALLER PARTICIPATIVO COOPERATIVO COLABORATIVO	PRESENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DE LA INTRODUCCION, EL CAPITULO I O DIAGNOSTICO,	
SEMINARIO TESIS: IV CONSTRUCCIÓN DEL MODELO TEÓRICO	ELABORA EL CAPITULO II DE LA TESIS O MARCO TEÓRICO	DISEÑA Y REDACTA EL CAPITULO II DE LA TESIS O MARCO TEÓRICO.	PROBLEMA Y MODELO PROBLÉMICO	ARQUITECTURA DE LA LOGICA DE INVESTIGACION: ALGORITMOS, SISTEMAS Y MODELOS DE LA INVESTIGACION	TALLER COOPERATIVO COLABORATIVO. EXPOSICIÓN, DISCUSIÓN DEFENSA	PRESENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL MARCO TEÓRICO DE LA TESIS DOCTORAL,	
SEMINARIO TESIS: V ELABORACIÓN DE LA PROPIUESTA	ELABORA EL CAPITULO III DE LA TESIS O PROPIUESTA DE SOLUCIÓN	DISEÑA Y REDACTA LA PROPIUESTA DE SOLUCIÓN DE SU INFORME DE INVESTIGACIÓN	PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO DE SU INVESTIGACIÓN	ARQUITECTURA O LÓGICA DE SU SISTEMA DE INVESTIGACIÓN	TALLER COOPERATIVO COLABORATIVO. EXPOSICIÓN, DISCUSIÓN DEFENSA	PRESENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DE LA PROPIUESTA DE LA TESIS DOCTORAL	
SEMINARIO TESIS: VI PRESENTACIÓN DE TESIS	INTEGRA TODOS LOS PASOS Y EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN UN INFORME SISTÉMICO O TESIS	REDACTA EL INFORME DE INVESTIGACIÓN.	PRODUCTOS OBTENIDOS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN: DIAGNÓSTICO, MARCO TEÓRICO, INSTRUMENTOS Y RESULTADOS, PROPIUESTA DE SOLUCIÓN, BIBLIOGRAFIA, APA	DIAGNÓSTICO, MARCO TEÓRICO, INSTRUMENTOS Y RESULTADOS, PROPIUESTA DE SOLUCIÓN, BIBLIOGRAFIA, APA	EXPOSICIÓN, DISCUSIÓN DEFENSA	PRESENTACIÓN, EXPOSICIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS DOCTORAL	



## XII. CONDICIONES DE APROBACIÓN

- La aprobación del curso de SEMINARIO DE TESIS, es conferida a los DOCTORANDOS que realicen la totalidad de las tareas asignadas en el silabo, y que presenten y aprueben la sustentación y defensa del producto acreditable de todos los seminarios.
- La nota mínima de aprobación del curso es de 16 y un estudiante puede desaprobar un máximo de dos veces el curso y sólo dos cursos en el programa del doctorado.

## XIII. BIBLIOGRAFIA

1. "La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa". Dr. LUIS PORTA – Universidad Nacional de Mar del Plata. Mag. MIRIAM SILVA – Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
2. CONSTRUCCION TEORICA DE LA VINCULACION UNIVERSIDAD SECTOR PRODUCTIVO. Lidia Colmenárez de Saavedra Profesora Decanato de Administración y Contaduría –UCLA
3. "La instrumentación práctica del enfoque de desarrollo humano reflexivo-creativo en el contexto social. Experiencias y perspectivas".
4. Dr. Ovidio D'Angelo Hernández, Investigador Titular. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS). 1999
5. Un modelo teórico sistemático estructural-funcional para el desarrollo de la habilidad de comprensión de lectura. SANTIAGO JORGE RIVERA PÉREZ, MARITZA FORTEZA CÁCERES, ISABEL CRISTINA RIVERA PÉREZ, Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca", Cuba
6. FALS BORDA: PENSAMIENTO CRÍTICO EN AMÉRICA LATINA Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA. Sandoval Forero Eduardo Andrés, Universidad Autónoma del Estado de México. 6 de octubre de 2008. En:
7. <http://www.edicionalas.org/2008/10/fals-borda-pensamiento-crtico-en-amrica.html>
8. DIDÁCTICA, TEORÍAS, CATEGORÍAS Y LEYES. TEXTO AUTOINSTRUCTIVO. ADAPTACIÓN DEL LIBRO DIDÁCTICA - LA ESCUELA EN LA VIDA, DE CARLOS ALVAREZ DE ZAYAS-1999. Dr. Cs. MARIO VARGAS RODRÍGUEZ
9. LA PEDAGOGÍA DESDE LOS PROCESOS CONSCIENTES. TEORÍA, CATEGORÍAS Y LEYES. TEXTO AUTO INSTRUCTIVO
10. ADAPTACIÓN DEL LIBRO PEDAGOGÍA COMO CIENCIA O EPISTEMOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN, DE CARLOS ALVAREZ DE ZAYAS – 1999. Dr. Cs. MARIO VARGAS RODRIGUEZ
11. MOVIMIENTOS ESTRATÉGICOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL DESDE UNA LÓGICA DIALÉCTICO/CONSTRUCCIONISTA ANÍBAL FERNANDO BECERRA ARTIEDA. En: <http://www.nombrefalso.com.ar/index.php?pag=12>
12. MANUAL DE INICIACIÓN PEDAGÓGICA AL PENSAMIENTO COMPLEJO. ICFES-UNESCO – COLOMBIA, 2006
13. EDUCAR EN LA ERA PLANETARIA: El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana / elaborado para la UNESCO por Edgar Morin, Emilio Roger Ciurana, Raúl Domingo Motta.-Valladolid [etc.], [2002]. 100p.;24 cm.-(Filosofía; 16). ISBN84-8448-178-6. 1. Educación- Metodología I. Roger Ciurana, Emilio, coaut. II Domingo Motta, Raúl, coaut.III. Universidad de Valladolid. Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, ed.IV.Serie.

