

# MODELO DE CIUDADANÍA PARTICIPATIVA BASADA EN EL ENFOQUE POR COMPETENCIAS PARA EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 5º Y 6º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ESTADOS UNIDOS” COMAS, LIMA UGEL 04

**Guadalupe Soledad Ríos Salvador**

Institución Educativa “Estados Unidos”, Lima Perú

---

## RESUMEN

**Fundamento:** En el colegio hace falta la participación democrática de los estudiantes que son su razón de ser, y por eso es fundamental que se impliquen en su funcionamiento. En tal sentido, el problema es el siguiente: uno de los déficits más importantes de las instituciones educativas, en particular en la I.E. “Estados Unidos”, Comas, es la baja participación de los estudiantes en la vida escolar, hecho que se manifiesta en: a) la elección de la representación de los estudiantes en sus principales órganos y a través del tejido asociativo o de las asambleas de estudiantes; b) la participación de los estudiantes en el ámbito académico, como puede ser el caso de los delegados; y, b) su implicación en actividades culturales, deportivas y de cooperación o solidaridad. Los objetivos generales de este estudio son conocer cuál es la realidad de la participación de los estudiantes en la institución educativa y realizar propuestas para reorientar la situación. Nuestra hipótesis queda planteada de la siguiente manera: El trabajo cooperativo permite lograr una real participación democrática de los estudiantes.

**Método:** La investigación es descriptiva, aplicativa y con propuesta. La recogida de información fue a través de distintos instrumentos. La opinión y el comportamiento de los estudiantes se han recogido utilizando un cuestionario anónimo y organizando varios grupos de discusión. Se han realizado entrevistas individuales a profesores y se han recogido las impresiones de varios representantes académicos mediante la realización de entrevistas individuales.

**Conclusiones:** Las principales conclusiones a que se arribaron son:

- a) Los estudiantes manifestaron poco conocimiento de los mecanismos y canales de participación. Muy pocos participan como representantes estudiantiles pero si participan en la elección de ellos. Poca participación en actividades culturales, deportivas o de solidaridad.
- b) Los miembros del Municipio Escolar manifiestan falta de apoyo de los docentes y autoridades para el cumplimiento de sus funciones.
- c) Los docentes y autoridades afirman que la participación estudiantil es limitada o baja pues el Ministerio de Educación no asegura horarios extraacadémicos.

Nuestra propuesta teórica consiste en el diseño e implementación de un Programa de Participación Democrática orientada a conducir procesos de participación en nuestro Centro Educativo y consiste en sesiones utilizando el Trabajo Cooperativo destinadas a fomentar la participación con el logro de las capacidades concernientes a esta competencia.

**Palabras clave:** Participación democrática, Trabajo Cooperativo, Competencias, Capacidades, Indicadores.

---

Correspondencia:

Correo electrónico: gsoledadrioss@gmail.com

## **ABSTRACT**

**Background:** At school it needed democratic participation of students who are its reason for being, and that is essential to become involved in its operation. In this sense, the problem is this: one of the most important deficits in educational institutions, particularly in the S.I. "United States", Comas, is the low student participation in school life, a fact that is reflected in: a) the choice of representation of students in their major organs and through associations or student assemblies; b) the participation of students in the academic field, such as the case of the delegates; and, b) their involvement in cultural, sports and cooperation and solidarity activities. The general objectives of this study are to know what is the reality of student participation in the school and make proposals to redirect the situation. Our hypothesis is posed as follows: The cooperative work can achieve real democratic participation of students.

**Methods:** The research is descriptive, applicative and proposal. The information was collected through different instruments. The opinion and behavior of students were collected using an anonymous questionnaire and organizing various discussion groups. They have been conducted individual interviews and teachers have collected the impressions of several academic representatives by conducting individual interviews.

**Conclusion:** The main conclusions are arrived are:

- a) Students expressed little knowledge of the mechanisms and channels of participation. Very few participate as student representatives but if they participate in choosing them. Low participation in cultural, sports or solidarity activities.
- b) Members of the School Municipality manifest lack of support from teachers and authorities to fulfill their duties.
- c) Teachers and authorities say that student participation is limited or low as the Ministry of Education does not ensure extracurricular schedules.

Our theoretical proposal involves the design and implementation of a program aimed at leading Democratic Participation participatory processes in our Education Center and is using the Cooperative Work sessions to encourage participation with achieving capabilities concerning this competition.

**Key words:** Democratic Participation, Cooperative Work, Skills, Indicators.

## INTRODUCCIÓN

*Alcances del problema:* En un escenario de crecientes desafecciones e inseguridades, emerge la importancia de fortalecer la sociedad civil y el interés por dotar de contenido y de valores colectivos el concepto de ciudadanía, favoreciendo así cierta profundización democrática. La participación, pues, recobra un papel clave en todos los ámbitos de la sociedad, y está íntimamente relacionada con el desarrollo personal y con la transformación social.

La participación en el colegio no es una excepción. Participar en los órganos de gobierno o en asociaciones estudiantiles es también un proceso de aprendizaje, porque proporciona al estudiante competencias y valores que le facilitan la integración y el compromiso social, la inserción laboral y, en definitiva, la construcción identitaria.

*Planteamiento del problema:* Al colegio también le hace falta esta participación; los estudiantes son su razón de ser, y por eso es fundamental que se impliquen en su funcionamiento. Las cifras evidencian que el grado de participación estudiantil es muy bajo. Todos los estudios realizados coinciden en señalar la dificultad de la participación de los estudiantes en el funcionamiento y en la vida de las instituciones educativas, ya sea en los órganos y las estructuras de gobierno o bien en asociaciones u otros espacios más informales (culturales, deportivos, de solidaridad) (ONPE, Promoviendo la Participación de las y los Estudiantes en el Municipio Escolar, 2007).

*Objeto de estudio:* Proceso de enseñanza de estudiantes del 5º y 6º Grado de Primaria.

*Campo de acción:* Trabajo cooperativo para fomentar la participación democrática estudiantil.

Como *objetivo general*, este trabajo pretende analizar la participación de los estudiantes en la vida escolar de la institución educativa “Estados Unidos” y realizar propuestas para reorientar la situación.

Como *objetivos específicos*, la investigación se plantea los siguientes:

- a) Analizar el grado de participación real de los estudiantes en las estructuras de representación del colegio, en las asociaciones y en el ámbito de la cultura, los deportes, la cooperación y la solidaridad.
- b) Conocer la percepción de los estudiantes sobre las posibilidades reales de participación en el colegio y comprender las causas de su grado de implicación.
- c) Determinar el grado de información real de los estudiantes sobre los distintos canales de participación y representación.

- d) Identificar y estudiar los canales y estructuras de participación no reglamentados.
- e) Detectar el clima de opinión y la actitud del resto de la comunidad escolar (profesores y responsables académicos y de los servicios a los estudiantes) con respecto a la importancia de la participación estudiantil en el colegio.

Nuestra *hipótesis* queda planteada de la siguiente manera: El trabajo cooperativo permite lograr una real participación democrática de los estudiantes.

#### *Hipótesis específicas*

- a) El trabajo cooperativo permite el desarrollo de la capacidad: Propone y gestiona iniciativas de interés común.
- b) El trabajo cooperativo permite el desarrollo de la capacidad: Ejerce, defiende y promueve los Derechos Humanos.
- c) El trabajo cooperativo permite el desarrollo de la capacidad: Usa y fiscaliza el poder de manera democrática.

*Justificación del estudio:* El trabajo desarrollado se justifica en la medida que se demuestra que realmente el Trabajo Cooperativo permite elevar el nivel de participación democrática de los estudiantes.

En el primer capítulo, en la primera parte se describe la realidad problemática dentro del contexto estudiantil, luego se analizan las tendencias históricas y desde el punto de vista gnoseológico. En la segunda parte se realiza un diagnóstico de la realidad actual.

En el segundo capítulo, se desarrolla el Modelo Teórico que sustenta la propuesta.

En el tercer capítulo, se presenta la propuesta, los resultados obtenidos y se realiza la validación de la propuesta.

Finalmente, se presentan las conclusiones más relevantes del estudio de acuerdo con los objetivos iniciales de la investigación y las recomendaciones pertinentes a tomar en cuenta.

## SUJETOS Y MÉTODOS

**Población y muestra:** Estudiantes del Quinto Grado Sección A que regularmente asisten a clases, según registro de asistencia (N=32). La técnica e instrumento de recolección de datos fue la Observación y Rubrica. La observación como técnica es de gran ayuda para recoger información sobre el comportamiento cotidiano de los alumnos. Lo importante es poder registrar las conductas de manera sistemática para poder valorar adecuadamente la información recolectada. Por ello, la ficha de observación (Rubrica) es una guía que facilita el registro de datos y su conservación con fines evaluativos. La

rúbrica utilizada permite observar de manera sistemática los niveles de logro de los estudiantes en cuanto a participación democrática en la escuela

### Variables de estudio

**Trabajo Cooperativo:** cuyos Indicadores son: Interdependencia positiva, Evaluación individualizada y responsabilidad personal, Frecuente interacción cara a cara, Uso adecuado de destrezas interpersonales y grupales y Revisión periódica del proceso de grupo (auto-evaluación).

**Nivel de participación democrática:** cuyas capacidades son: Propone y gestiona iniciativas de interés común. Ejerce, defiende y promueve los Derechos Humanos, Usa y fiscaliza el poder de manera democrática, Promueve acciones para la gestión de riesgo, disminución de la vulnerabilidad y el desarrollo sostenible.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

### Nivel de logro de la participación de los estudiantes

#### Resolución de Problemas

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. No trata de resolver problemas o ayudar a otros a resolverlos. Deja a otros hacer el trabajo.	0	0	0	0
2. No sugiere o refina soluciones, pero está dispuesto a tratar soluciones propuestas por otros	0	0	0	0
3. Refina soluciones sugeridas por otros	9	56.25	2	12.50
4. Busca y sugiere soluciones a los problemas	7	43.75	14	87.50
TOTAL	16	100.0	16	100.0

En el grupo control, porcentajes parecidos de los estudiantes obtienen logros entre los niveles 3 y 4, en cambio en el grupo experimental un gran porcentaje (87.50%) de los alumnos se ubicaron en el nivel 4.

**Tabla 2**  
**Nivel de logro de la participación de los estudiantes**  
**Trabajando con otros**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. Raramente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Frecuentemente no es un buen miembro del grupo.	0	0	0	0
2. A veces escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros, pero algunas veces no es un buen miembro del grupo	5	31.25	0	0
3. Usualmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. No causa "problemas" en el grupo	4	25.00	0	0
4. Casi siempre escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Trata de mantener la unión de los miembros trabajando en grupo.	7	43.75	16	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

**Tabla 3**  
**Nivel de logro de la participación de los estudiantes**  
**Contribuciones**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. Rara vez proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Puede rehusarse a participar.	0	0	0	0
2. Algunas veces proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Un miembro satisfactorio del grupo que hace lo que se le pide.	3	18.75	0	0
3. Por lo general, proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Un miembro fuerte del grupo que se esfuerza	8	50.0	1	6.25
4. Proporciona siempre ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase. Es un líder definido que contribuye con mucho esfuerzo	5	31.25	15	93.75
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

Las tablas muestran que los estudiantes que conforman el grupo control obtienen logros entre 2, 3 y 4. Mientras, que los alumnos del grupo experimental obtienen logros de nivel 4.

**Tabla 4**  
**Nivel de logro de la participación de los estudiantes**  
**Actitud**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. Con frecuencia critica en público el proyecto o el trabajo de otros miembros del grupo. A menudo tiene una actitud positiva hacia el trabajo.	0	0	0	0
2. Ocasionalmente critica en público el proyecto o el trabajo de otros miembros del grupo. Tiene una actitud positiva hacia el trabajo.	2	12.50	0	0
3. Rara vez critica públicamente el proyecto o el trabajo de otros. A menudo tiene una actitud positiva hacia el trabajo.	12	75.00	1	6.25
4. Nunca critica públicamente el proyecto o el trabajo de otros. Siempre tiene una actitud positiva hacia el trabajo.	2	12.50	15	93.75
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

La mayoría de los estudiantes del grupo control logra un nivel de participación de grado 3. En cuanto al grupo experimental, la mayoría de ellos se ubican en el nivel 4.

**Tabla 5**  
**Nivel de logro de la participación de los estudiantes**  
**Defiende y promueve los Derechos Humanos**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. No identifica situaciones donde se vulneran los derechos humanos.	0	0	0	0
2. Algunas veces identifica situaciones de vulnerabilidad de derechos.	3	18.75	0	0
3. Identifica muchas veces situaciones donde se vulnera sus derechos.	6	37.50	0	0
4. Identifica casi siempre las ocasiones en que actúa en contra de los de otras personas.	7	43.75	16	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

**Tabla 6****Nivel de logro de la participación de los estudiantes****Ejerce los Derechos Humanos**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. Rara vez defiende sus derechos y ejerce sus deberes.	0	0	0	0
2. Ocasionalmente defiende sus derechos y ejerce sus deberes.	2	12.50	0	0
3. Muchas veces ejerce sus derechos y deberes.	7	43.75	0	0
4. Casi siempre ejerce sus derechos y deberes como niño o niña en todo espacio de interacción.	7	43.75	16	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

**Tabla 7****Nivel de logro de la participación de los estudiantes****Cultura de la prevención**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. No identifica zonas de riesgo y vulnerabilidad en su localidad.	0	0	0	0
2. Algunas veces identifica áreas de riesgo y vulnerabilidad.	5	31.25	0	0
3. Usualmente identifica zonas de riesgo.	4	25.00	1	6.25
4. Identifica siempre medioambientes en riesgo o vulnerabilidad en su localidad.	7	43.75	15	93.75
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>



**Tabla 8**  
**Nivel de logro de la participación de los estudiantes**  
**Acciones de prevención**

Niveles de logro	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1. Rara vez realiza acciones de prevención..	0	0	0	0
2. Algunas veces realiza acciones de prevención ante desastres naturales y otras situaciones de peligro.	3	18.75	0	0
3. Muchas veces ejecuta acciones de prevención ante situaciones de peligros (naturales y otros).	6	37.50	0	0
4. Siempre cuida su vida y la de otros y otras, actuando con corrección y serenidad ante situaciones de peligro.	7	43.75	16	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

Se muestran que los estudiantes que conforman el grupo control obtienen logros de niveles entre 2, 3 y 4. Mientras, que los alumnos del grupo experimental obtienen logros de nivel 4.

## DISCUSIÓN

Revisando los análisis y resultados de este trabajo, podemos sostener que tras el uso del Trabajo Cooperativo efectivamente se han obtenidos logros en cuanto a la participación democrático de los estudiantes, es decir, se ha mejorado las relaciones interpersonales, entre otros. Además, se logra desarrollo de habilidades de trabajo en equipo, responsabilidad y se genera “redes” de apoyo para los alumnos “de riesgo”: alumnos de primeros cursos con dificultades para integrarse se benefician claramente de este modo de trabajar. Finalmente, esta metodología genera mayor entusiasmo y motivación en el profesor y en los alumnos. (Johnson y Johnson, 1989).

## AGRADECIMIENTOS

La autora agradece a Walter Ortiz Bayona, por su aporte y experiencia en la pedagogía nacional, a Silvana Cárdenas Quintana, por su asesoría en el tratamiento estadístico y a Silvia Neyra Marreros, por su interés y ayuda para cederme las horas de clases durante los meses en que se desarrolló el modelo con sus alumnos del quinto grado

## BIBLIOGRAFÍA

1. Castellaro, Mariano; Dominino, Martín (2011). *El proceso colaborativo en niños de escolaridad inicial y primaria. Una revisión de trabajos empíricos*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 13, núm. 2, México  
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80220774007>
2. Díaz Aguado, María José (2002). *Por una cultura de la convivencia democrática*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, núm. 44. España  
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27404404>
3. González-Vargas, Joaquina Edith (2014). *Una mirada del trabajo colaborativo en la escuela primaria desde las representaciones sociales*. Ra Ximhai, vol. 10, núm. 5. México.  
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134008>
4. Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y Fundación Gustavo Mohme Llona (2015). *La ciudadanía desde la escuela: vivir en el Perú*. Perú.
5. Lara Villanueva, R. (2004). *El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar cooperativa*. México. Cincide.
6. Lara et al. (2001). *El aprendizaje cooperativo en historia: diseño de actividades y efectos cognitivos y sociales*. Tesis de doctorado inédita. Universidad de Murcia, España.
7. López, F. (2005). *Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria*. España. Narcea, S.A. De Ediciones.
8. Ministerio de Educación (2004). *Evaluación Nacional del Rendimiento Escolar. Una primera aproximación a la Evaluación de la Reflexión Ciudadana*. Perú.
9. Ministerio de Educación (2015). *Rutas del Aprendizaje. Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural*. Perú.  
Pedreira Villar, Marina (2014). *El aprendizaje cooperativo en un centro de primaria: una experiencia inclusiva*. Innovación Educativa, num. 24. Universidad de Vigo.
10. Serrano Gonzales T.J. y T. Calvo Llena. (1994). *Aprendizaje cooperativo: técnicas y análisis dimensional*. España. Obra cultura.
11. Serrano Gonzales T.J. y Gonzales-Herrero (1996). *Cooperar para aprender. ¿Cómo implementar el aprendizaje cooperativo en el aula?*. España. D.M.

12. Johnson,D.W. y Johnson R.T. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. Endina, MN: Interation Book Company.
13. Johnson,D.W. y Johnson R.T. (1991). *Active learning: cooeration in the college classroom*. Edina, MN: Interaction Book Co.
14. Universidad Pompeu Fabra (2010). *Participación Estudiantil*. España.
15. Valdivieso, Patricio (2005. *Educación ciudadana, participación y democracia: ciudadanía, derechos e justicia – perspectiva chilena*. Educação Unisinos, vol. 9, núm. 2. Brasil.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449644420006>