

MODELO DE SILABO TRANSDISCIPLINAR

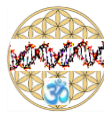
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN

2.5 CREDITOS / 03 SESIONES/ 01 POR SEMANA/CADA 15 DIAS

PRIMER SEMESTRE – PRIMER CURSO

DR.DS.P.D. MARIO VARGAS RODRIGUEZ

**PROFESOR DE POSTGRADO
EXPERTO EN SISTEMAS EDUCATIVOS ON-LINE
EXPERTO EN INTELIGENCIA EMOCIONAL MULTIDIMENSIONAL
EXPERTO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CUALITATIVA CRITICO-PROPOSITIVA-TRANSDISCIPLINAR
PRESIDENTE EJECUTIVO DE LA RED CIENTIFICA INTERNACIONAL DEL CAMPO UNIFICADO DE LA EDUCACION**



JUNIO DEL 2017

LAMBAYEQUE – PERÚ



FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN

SILABO

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
- 1.2. FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION
- 1.3. UNIDAD DE MAESTRIA Y DOCTORADO
- 1.4. PROGRAMA DE DOCTORADO
- 1.5. MENCIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
- 1.6. ASIGNATURA: FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN
- 1.7. NUMERO DE HORAS : 40 HORAS,
- 1.8. SESIONES: 03, UNA POR SEMANA, CADA 15 DIAS
- 1.9. HORARIOS DE CADA SESIÓN E INICIO:
1° GRUPO: SÁBADO 03.JUNIO.2017 (08:00 A 15 HORAS) Y DOMINGO 04.JUNIO.2017 (08:00 A 12:00 M).
2° GRUPO: LUNES 05.JUNIO.2017, MIÉRCOLES 07.JUNIO.2017, Y VIERNES 09.JUNIO.2017 (18:00 PM A 22 PM)
- 1.10. CREDITOS: 2.5
- 1.11. DOCENTE: DR.CS.P.D. MARIO VARGAS RODRIGUEZ
- 1.12. SEDE: LAMBAYEQUE
- 1.13. TEMPORALIDAD: 1.5 MESES, TRES (03) SESIONES, UNA CADA 15 DIAS

II. PLANIFICACIÓN DE CONTENIDOS (SUMILLA)

- 2.1 Análisis histórico de principales corrientes filosóficas, fundamentaciones filosóficas y generación de teorías y modelos educativos, impacto en las ciencias de la educación, y formación de su corpus polisémico y multireferenciado.
- 2.2 Diseño y practica del pensamiento crítico- dialéctico,
- 2.3 Diseño y practica del pensamiento sistémico-transdisciplinar
- 2.4 Modelamiento gráfico-vectorial sistémico-cibernético-dialéctico-transdisciplinar, expresado como diseño de constructos o modelos filosóficos y teóricos a nivel básico. (En síntesis: Modelar, Argumentar, Comunicar)

III. FUNDAMENTACIÓN

Si el perfil del egresado del doctorado en Ciencias de Educación plantea que a partir de la investigación científica, identifique estructuras y dinámicas filosóficas, epistemológicas, teóricas, científicas, y tecnológicas, aplicables a la realidad educativa, que conscientemente cultivadas y desarrolladas ayuden a hacer frente a las situaciones problemáticas en educación; entonces, el presente ejercicio epistémico, obliga a preguntarnos ¿Qué hay más allá del horizonte de nuestros problemas docentes, ya sean Filosóficos, Sociológicos, Psicológicos o Pedagógicos? Más aún... como entender, comprender, y sentir que más allá de dichos problemas educativos, existe un corpus necesariamente multireferenciado, polivalente y polisémico, que amplia transdisciplinariamente el conocimiento, campo y fundamentos teóricos de la educación, y de las ciencias que tributan a su modelación y fundamentación?

Por lo tanto, en el marco de su genética disciplinar de contribución al desarrollo de la investigación científica, el presente curso da solución a dichas inquietudes, analizando el impacto, influencia, y mestizaje filosófico, que lleva a una configuración epistémico-teórico-científico-tecnológico sui generis de la educación, manifestada a través de sus





relaciones, articulaciones, vinculaciones, eslabonamientos, interdependencias y sinergias, con las ciencias de la educación y la realidad.

En cuanto a la cualidad sistémica de la realidad educativa¹, su propiedad de configurarse como constructo sistémico teórico-práctico fundamental, permite demostrar la formación de sistemas educativos multireferenciados, en los que integra a muchas disciplinas como una ciencia transdisciplinar, con sistemas y subsistemas formativos y operativos.

Finalmente, la dialéctica de sus procesos de operacionalización y operativización del referido corpus teórico, multireferenciado, polivalente, polisémico, y transdisciplinar², mediante la sistemodinámica del mestizaje filosófico, puede generar nuevos modelos y fundamentaciones educativas, que como nuevas corrientes pedagógicas y/o didácticas, contribuyan a la construcción de un nuevo andamiaje lógico de un nuevo sistema educativo, esta vez, transformativo.

Entonces, las respuestas a dichas interrogantes, permite racional e intuitivamente afirmar que más allá del horizonte educativo conocido, hay un conjunto de probabilidades cualitativas y cuantitativamente superiores, con obstáculos a vencer. Pero antes de ello, y dentro del horizonte del territorio conocido, hay un conjunto de comportamientos deterministas de causa-efecto-causa, como los que estamos acostumbrados a buscar y reconocer en la naturaleza, que impiden abandonar lo ya conocido.

Sin embargo, el futuro educativo y de la institución, siempre está más allá del horizonte predictivo; en un punto donde cada uno coloca el sentido de su existencia. Es un punto donde la transformación social, grupal y personal, es eminentemente cualitativa, y casi, casi, invisible e irreversible, debido a que es un punto donde se fusionan filosofías, epistemes, teorías, ciencias y tecnologías, generándose el fluir sistemodinámico de la multidimensionalidad, transdisciplinariedad, y transcomplejidad humana, y por lo tanto educativo.

Felizmente en educación (esto puede y debe ser discutible), el contexto es dialectico, es decir, cierto-incierto, porque es la realidad que estamos viviendo; sin embargo el contexto, con toda certeza, lo reiteramos, es complejo y transdisciplinar³.

Por otro lado, la incertidumbre no solo está en el contexto, también está en la percepción que tiene todo observador sobre un contexto dinámico por naturaleza. La incertidumbre sitúa al observador en el límite del horizonte de su mirada y define una posición en la cual la predicción de resultados a largo plazo es escasa. Por lo tanto, la gestión de la incertidumbre tiene que ver con la gestión del observador ante el horizonte de su mirada.

En nuestra patria, el devenir educativo está relacionado con la secuencia de los acontecimientos de la realidad educativa. En las organizaciones educativas, el devenir, es el día a día, el calendario y el desgaste cotidiano de la rutina. El futuro es algo distinto. El futuro es una construcción. El futuro no está en un calendario está en la estructura cognitiva, en los paradigmas, en los símbolos con los cuales la organización o la educación, traza un mapa para operar sobre la dinámica de la realidad.

¹ BERTALANFFY Ludwig Von. Teoría General de Sistemas.

² ¿QUÉ ES UN ENFOQUE TRANSDISCIPLINARIO? En: <http://transdisciplinaria.com.ar/transpersonal/?p=101>

³ MORIN Edgar. EN QUE CONSISTE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD. En: <http://www.edgarmorin.org/que-es-transdisciplinariedad.html>





Filosóficamente⁴, en educación, estamos en condiciones de afirmar que el futuro se encuentra en el punto hasta donde llega la mirada de las personas, por lo tanto no es un factor de calendario sino de visión. Es una decisión que define un punto de trascendencia. **El futuro en Educación no es una escala de tiempo**, es una definición en el espacio, es una construcción que sintetiza una dimensión de aspiración. Lo que sucede, muchas veces, es que las personas suelen manejar el futuro como una fecha en el calendario. Pero lo que el calendario trae como secuencia es el devenir, la sucesión de acontecimientos.

Esta dinámica abierta de sucesos emergentes no garantiza ningún futuro. El futuro es algo distinto; es una construcción a partir de la cual la educación, la organización educativa, o la docencia, despliegan acciones en el presente y proyecta resultados en el tiempo.

Consecuentemente, hay que convivir con la complejidad de los acontecimientos educativos, donde la estabilidad es un momento transitorio que se alcanza cuando se puede reducir la brecha de la incertidumbre.

El contexto se mueve permanentemente, y al moverse cambian las condiciones de vida de la organización educativa, del sistema educativo, o de la docencia; entonces, uno de los desafíos más importantes de los doctores en ciencias de la educación, es mantener la operatividad y la competitividad ante la dinámica vertiginosa de los contextos actuales.

En dicho contexto, el impacto e influencia del ya mencionado mestizaje filosófico y sus consecuencias epistémico-teórico-científico-tecnológico multireferenciadas, es la que lidia con dicha complejidad, incertidumbres y dinámica de cambios, promoviendo un tipo de interacción social basada en el respeto e integración filosófica, que implica razonamiento, cooperación, aportación constructiva y coherencia disciplinar, específicamente transdisciplinar, en los que se despliega la totalidad educativa del ser humano social, que reenfoca la realidad humana para transformarla, proyectándose hacia metas de autorrealización futura en lo individual y lo social.

Por lo tanto, es fundamental tomar conciencia que nuestro OBJETO DE ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, ES EL HOMBRE, pero, como una creación filosófica transdisciplinar, producto del fusionamiento de las lógicas disciplinares. Como se puede observar en la fig. 01.

⁴ DEL CASTILLO NARRO Vladimiro. FILOSOFÍA DE LA CIENCIA. Módulo de posdoctorado en ciencias de la educación Págs. 28-29. Abril-2013. EPG-UNE. LIMA-PERU. De modo clásico se consideran instancias no lineales de la construcción de teorías científicas, las siguientes:

- a) Observación: que incluye la detección del problema a investigar, en una muestra de fenómenos evaluados.
- b) Descripción: sistematización detallada acerca de cómo ocurren los fenómenos.
- c) Inducción: formulación del principio general implícito (o que subyace) en los procesos observados y descritos.
- d) Hipotetización: formulación del sistema de conjeturas que explican el problema, sus relaciones, etc.
- e) Metodización: selección, diseño, creación, prueba, aprobación y ejecución de una secuencia procedimental.
- f) Experimentación: comprobación de las hipótesis mediante experimentos controlados.
- g) Verificación o refutación de las hipótesis: las hipótesis son aceptadas o rechazadas.
- h) Comprobación universal: permanente contrastación de las hipótesis confirmadas, con la realidad.
- i) Abstracción: separación de los atributos o propiedades generales de los resultados hallados en la realidad concreta.
- j) Generalización: atribución de los resultados de la abstracción (hallados en una muestra), a todos los eventos, sujetos u objetos del universo estudiado. Aquí se obtienen constantes o regularidades (leyes) que, combinadas o sintetizadas, serán la base o núcleo de la nueva teoría.
- k) Teorización: elaboración completa de toda la teoría científica.
- l) Legalización: expresión sintética, canónica y verificable de la teoría mediante leyes.
- m) Difusión: comunicación de la teoría a toda la comunidad científica y al público en general.





**CORPUS MULTIREFERENCIADO U OBJETO DE ESTUDIO DE LA EDUCACIÓN:
PROCESOS DE FUSIONAMIENTO TEÓRICO**

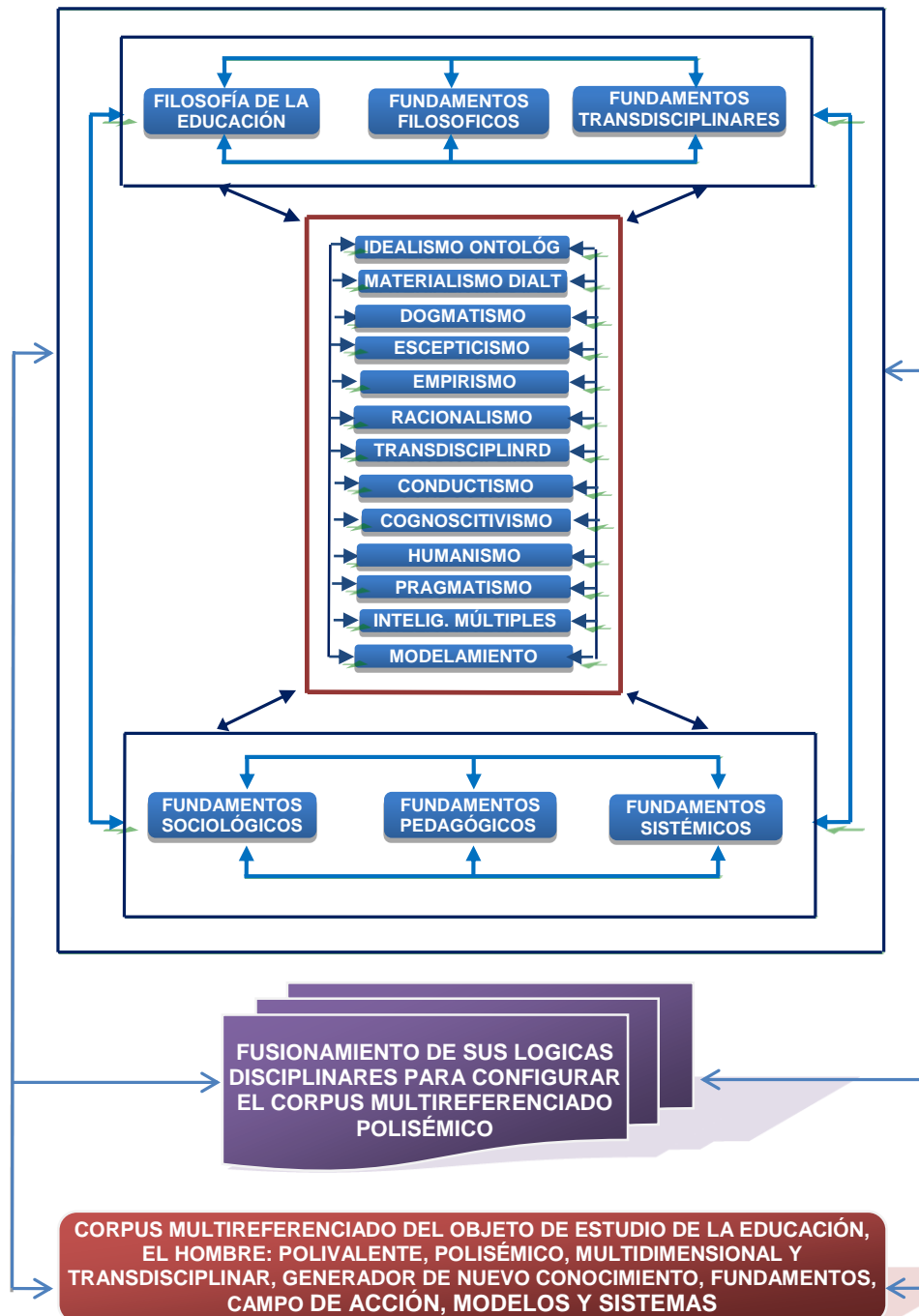


Fig. 01

3.1 UBICACIÓN Y PERTINENCIA EPISTÉMICA DEL CURSO

El presente curso doctoral de FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, se ubica en el primer lugar del primer módulo o semestre académico del doctorado en ciencias de la educación, aperturando los procesos formativo-doctorales de capacidades, básicamente investigativo-creativas, diseñadas y planificadas en el PERFIL del presente doctorado, y conjuntamente con el curso de HISTORIA CRITICA DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO, se eslabonan y articulan





RED CIENTIFICA INTERNACIONAL DEL CAMPO UNIFICADO DE LA EDUCACION
MULTIDIMENSIONAL-TRANSDISCIPLINAR-TRANSCOMPLEJA PARA EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA EDUCACIÓN Y LA HUMANIDAD

interdependiente y sinérgicamente, con la finalidad de generar contenidos que se puedan utilizar e insertar al proyecto de investigación cuyo diseño y ejecución ya está en marcha como tercera asignatura del semestre, o SEMINARIO DE TESIS I: Metodología de la investigación, con el que forman el primer sistema teórico de conocimientos, o primer subsistema curricular semestral del doctorado.

Como se puede observar en el CUADRO 01 que a continuación se presenta.

SEMESTRE I

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
CÓDIGO	ASIGNATURA	CREDITOS
CE 121	FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	2.5
CE 122	HISTORIA CRITICA DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO	2.5
CE 123	SEMINARIO DE TESIS I: Metodología de la investigación	5.5

CUADRO 01

Por lo tanto, el presente curso, inicia el desarrollo de competencias doctorales en investigación científica en educación, constituyéndose en el primer eslabón sistémico-epistémico, y bucle recursivo interactuante e interdependiente⁵, no solo con los cursos inmediatos de su cadena (fig. 02), sino con todos los cursos y áreas restantes, incluido el informe final de la investigación o tesis. Como se puede observar en la fig. 03.

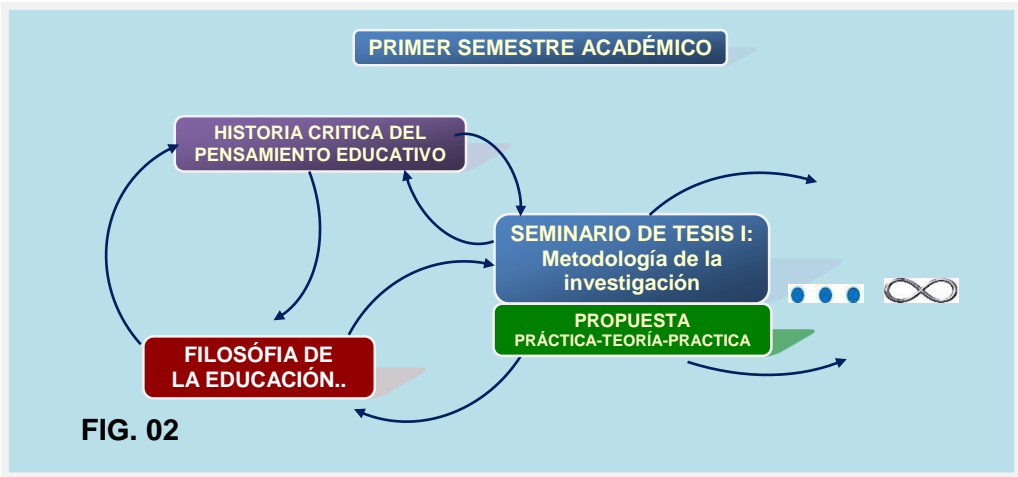


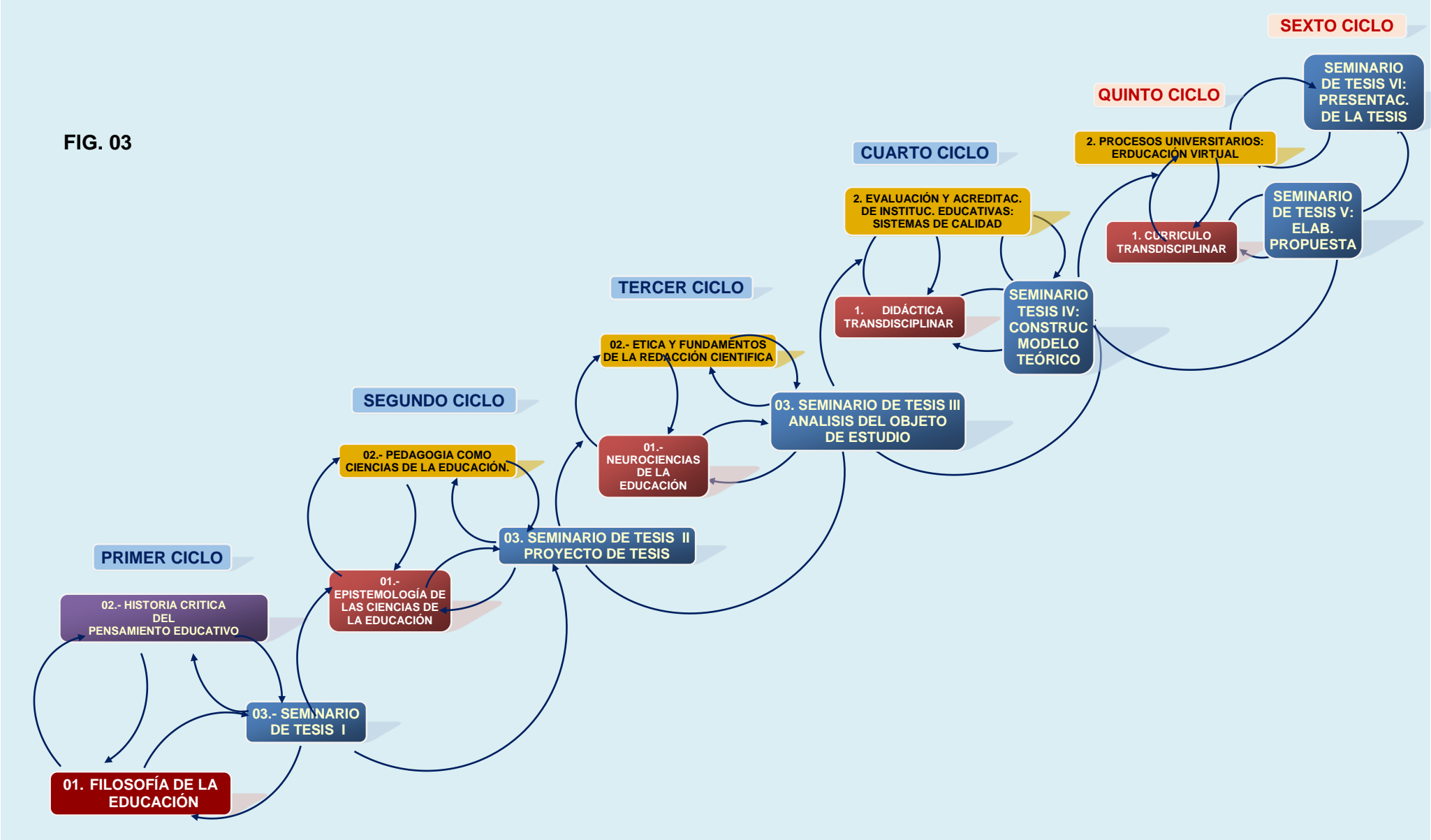
FIG. 02

Sin embargo, como se puede ver en el cuadro 02, y a continuación en la fig. 03, a través de todo el doctorado, y como un eje transversal al mismo, los 04 seminarios de investigación se van eslabonando por derivación sistémica, hasta obtener su total autonomía en los seminarios cinco y seis, con los que se completa la totalidad del diseño y desarrollo del trabajo de investigación, integrándose en dicho proceso los siguientes cursos, asignaturas, o contenidos.

⁵ Edgar Morín. Antropología de la Libertad. París. CNRS, París. Gaceta de Antropología. "Su relación es en bucle recursivo, es decir, constituye un circuito generador/ regenerador donde la producción produce un producto que la produce y reproduce, donde cada término es a la vez producto y productor del otro..." En: http://www.ugr.es/~pwlac/G16_01Edgar_Morin.html



FIG. 03



I SEMESTRE	II SEMESTRE	III SEMESTRE	IV SEMESTRE	V SEMESTRE	VI SEMESTRE
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	NEUROCIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	DIDÁCTICA TRANSDISCIPLINAR	CURRÍCULO TRANSDISCIPLINAR	SEMINARIO TESIS VI PRESENTACIÓN DE LA TESIS
HISTORIA CRÍTICA DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO	PEDAGOGÍA COMO CIENCIA DE LA EDUCACIÓN	ÉTICA Y FUNDAMENTOS DE LA REDACCIÓN CIENTÍFICA	EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS: SISTEMAS CALIDAD	PROCESOS UNIVERSITARIOS: EDUCACIÓN VIRTUAL	
SEMINARIO TESIS I: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	SEMINARIO TESIS II: PROYECTO DE TESIS	SEMINARIO TESIS III: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	SEMINARIO TESIS IV: CONSTRUCCIÓN MODELO TEÓRICO	SEMINARIO TESIS V	

CUADRO 02

IV. DISEÑO DE PROCESOS CURRICULARES PEDAGÓGICO-DIDÁCTICOS DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO

A partir de la planificación de los contenidos o sumilla del curso, planteados en el punto II del presente documento, y del análisis realizado en la fundamentación, expresados sistémicamente en la Fig. 02, tomamos conciencia de la generación dinámica de un corpus multireferenciado, polivalente, polisémico, multidimensional y transdisciplinar, que debe ser organizado mediante el diseño de procesos curriculares pedagógicos y didácticos, mediante una matriz de diseño de procesos curriculares pedagógicos y didácticos de dichos contenidos. En dicha línea de trabajo, presentamos a continuación el diseño de la matriz curricular de sus procesos, cuya característica fundamental es permitir la ejecución y desarrollo de dichos contenidos. **Esta matriz organiza a los contenidos en 03 Unidades**, cuya **metodología** utiliza talleres y tareas estratégicamente estructuradas, para orientar los procesos de análisis, discusión, y modelación, cuyos productos o informes critico-propositivos, necesariamente se acompañan de gráficos, figuras, y/o modelos sistémicos. **En este sentido, los contenidos, el diseño de competencias, ligada a la elaboración de informes, generan productos acreditables, que permiten la evaluación objetiva del logro de competencias.**

V. UNIDADES DEL PROCESO SILÁBICO

- a) Análisis histórico de principales corrientes filosóficas, fundamentaciones filosóficas y generación de teorías y modelos educativos, impacto en las ciencias de la educación, y formación de su corpus multireferenciado, polisémico, polivalente, y transdisciplinar.
- b) Diseño y practica del pensamiento crítico-dialéctico y sistémico-transdisciplinar,
- c) Modelamiento gráfico-vectorial sistémico-cibernético-dialéctico-transdisciplinar, expresado como diseño de constructos o modelos filosóficos y teóricos a nivel básico. (En síntesis: Modelar, Argumentar, Comunicar). Ver Cuadro 03.

VI. TAREA DOCTORAL ESTRUCTURADA: LOS PROCESOS DE MODELACIÓN

Estratégicamente estructurada, la tarea⁶ tiene por finalidad trabajar con sencillez didáctica y profundidad filosófica, el desarrollo de habilidades de diseño y construcción de modelos sistémicos gráfico-vectoriales, con características y cualidades sistémico-dinámicas y dialéctico-cibernéticas de la realidad, como versiones sencillas de constructos filosófico abstractos, teóricos, y/o empíricos, usualmente más complejos. Los constructos filosóficos, expresados como sistemas dinámicos, dialécticos, cibernéticos, y transdisciplinares, se construyen utilizando patrones, regularidades,

⁶ Tarea a ser trabajada en forma gradual-secuencial, los días de clases programadas según grupos, jornadas y horarios respectivos.



invariantes, ejes, o núcleos centrales, del pensamiento filosófico existente; así como con elementos marginales, satelitales, o fenoménicos de la realidad, generadores de su dinámica sistémico-dialéctica y fenoménico-factoperceptible. Los que constituidos en bucles causa-efecto-cause, se presentan en realidades filosóficas, teóricas, y empíricas.

Finalmente, dichos procesos de modelación deben expresarse mediante lenguaje vectorial simple, como posibles herramientas epistémico-teóricas o empíricas, para resolver problemas del mundo real. Desarrollar las habilidades planteadas, implica como mínimo, desarrollar las siguientes tres (03) capacidades doctorales a nivel básico:

- A) Pensamiento crítico- dialéctico,
- B) Pensamiento sistémico-transdisciplinar
- C) Modelamiento gráfico-vectorial sistémico-cibernético-dialéctico-transdisciplinar, expresado como diseño de constructos o modelos filosóficos y/o teóricos a nivel básico. (En síntesis: Modelar, Argumentar, Comunicar)

Finalmente, para desarrollar las capacidades doctorales mencionadas, se deben cumplir con las siguientes actividades y/o tareas:

- a) Lectura obligatoria de todo el dossier del módulo de filosofía de la educación, usando el método de Lectura Cromática. Se revisará el dossier debidamente resaltado con tres colores según explicación en aula
- b) Presentación de los productos acreditable que figuran en el sílabo, usando las lecturas del dossier, más los análisis de los filósofos y teóricos que se indican, y trabajado en computadora. Tiempo límite: última sesión de la última jornada.
- c) Realizar en forma INDIVIDUAL un análisis Histórico-Cultural de un mínimo de 06 filósofos o autores y su impacto o utilidad en educación, escogiendo del siguiente listado: Tales de Mileto, Demócrito, Parménides, Heráclito, Pitágoras, Sócrates, Platón, Aristóteles, Nietzsche, Heidegger, Sartre, Dostoyevski, Kierkegaard, Ortega y Gasset, Edmund Husserl, Herman Hesse, Aleksandr Isayevich Solzhenitsyn, San Agustín, Santo Tomás, Renan, Augusto Comte, Jürgen Habermas, Herbert Marcuse, José Ingenieros, Hegel, Kant, Baruch Spinoza, Popper, Bunge, Feyerabend, Bertalanffy, Mahatma Gandhi, Osho (Bhagwan Shri Rashnish), Edward Lorenz, Edgar Morin, Basarab Nicolescu, Maturana-Varela, Campo Unificado de la Educación, Ernesto Hashimoto Moncayo, Noam Chomsky, más otros que estimen pertinente, etc. Teniendo en cuenta la Siguiete Metodología:
 - 1. Influencia del año y lugar de su nacimiento en su pensamiento y obra.
 - 2. Contexto histórico-Cultural , su forma de vida, y su influencia en su pensamiento
 - 3. Filosofía, Obra, o pensamiento generado, y su impacto en la educación.
 - 4. Intereses socio-económicos, políticos, y culturales que lo generaron.
 - 5. Grupos de poder que lo solventaron, apoyaron o se beneficiaron, y/o que fueron afectados
 - 6. Viabilidad y aplicación en su época.
 - 7. Permanencia en la actualidad: impacto y uso en la educación y modelos educativos actuales.
 - 8. IDENTIFICAR Y CAPTURAR UN MÍNIMO DE TRES INDICADORES QUE LO REPRESENTEN EN SU ESENCIALIDAD, Y SU ORIENTACIÓN Y APLICACIÓN EN EDUCACIÓN. EJEMPLO: BERTALANFFY: TGS: ARTICULACIÓN, ESLABONAMIENTO, DERIVACIÓN, INTERDEPENDENCIA, SINERGIA.
 - 9. Representación Gráfica de todo lo solicitado, teniendo como núcleo o eje su pensamiento filosófico y SUS TRES INDICADORES ESENCIALES, mediante el dibujo de un sistema gráfico-vectorial. ESTO ES LO MÁS IMPORTANTE.

Los delegados se encargaran de distribuir los autores a los doctorandos, cuidando que no se dupliquen o se pierdan autores y esfuerzos.



MATRIZ DE PROCESOS CURRICULARES PEDAGÓGICO-DIDÁCTICOS DE LOS CONTENIDOS						
N°	UNIDADES	CONTENIDOS	MATERIAL	METODOLOGIA	COMPETENCIAS	EVALUACIÓN PRODUCTO ACREDITABLE
1era SEM.	CORPUS MULTIREFERENCIADO, POLISÉMICO POLIVALENTE, Y TRANSDISCIPLINAR DE LA EDUCACIÓN	ANÁLISIS HISTÓRICO DE PRINCIPALES CORRIENTES FILOSÓFICAS, FUNDAMENTACIONES FILOSÓFICAS Y GENERACIÓN DE TEORÍAS Y MODELOS EDUCATIVOS, IMPACTO EN LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Y FORMACIÓN DE SU CORPUS POLISÉMICO Y MULTIREFERENCIADO.	DOCUMENTOS DE LA SERIE 1	TAREA DOCTORAL ESTRUCTURADA: LOS PROCESOS DE MODELACIÓN	<input type="checkbox"/> TOMA CONCIENCIA DEL CORPUS FILOSÓFICO MULTIREFERENCIADO, POLISÉMICO, POLIVALENTE, Y TRANSDISCIPLINAR DE LA EDUCACIÓN.	1. ENSAYO EL CORPUS MULTIREFERENCIADO, POLISÉMICO POLIVALENTE, Y TRANSDISCIPLINAR DE LA EDUCACIÓN. INFORME Y DEFENSA CRÍTICO PROPOSITIVO, CON GRÁFICOS Y MODELOS SISTEMICOS
2da SEM.	PENSAMIENTO CRÍTICO-DIALÉCTICO Y SISTÉMICO-TRANSDISCIPLINAR EN EDUCACIÓN	DISEÑO Y PRACTICA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO-DIALÉCTICO Y SISTÉMICO-TRANSDISCIPLINAR,	DOCUMENTOS DE LA SERIE 2	TAREA DOCTORAL ESTRUCTURADA: LOS PROCESOS DE MODELACIÓN	<input type="checkbox"/> DISEÑA Y PRACTICA EL PENSAMIENTO CRÍTICO-DIALÉCTICO Y SISTÉMICO-TRANSDISCIPLINAR, Y LOGRA REPRESENTARLOS MEDIANTE GRÁFICOS VECTORIALES SISTÉMICOS, CIBERNÉTICOS, DIALÉCTICOS, TRANSDISCIPLINARES	2. ELABORACIÓN DE MODELOS DE PENSAMIENTO CRÍTICO-DIALÉCTICO Y SISTÉMICO-TRANSDISCIPLINAR, Y LOS REPRESENTA MEDIANTE GRÁFICOS VECTORIALES SISTÉMICOS, CIBERNÉTICOS, DIALÉCTICOS, TRANSDISCIPLINARES. INFORME Y DEFENSA CRÍTICO PROPOSITIVO, CON GRÁFICOS Y MODELOS SISTEMICOS. SE INTEGRA AL PRODUCTO ACREDITABLE N° 01
3era SEM.	MODELOS GRÁFICO-VECTORIALES SISTÉMICO-CIBERNÉTICO-DIALÉCTICO-TRANSDISCIPLINARES Y CONSTRUCTOS FILOSÓFICOS Y/O TEÓRICOS.	MODELAMIENTO GRÁFICO-VECTORIAL SISTÉMICO-CIBERNÉTICO-DIALÉCTICO-TRANSDISCIPLINAR, EXPRESADO COMO DISEÑO DE CONSTRUCTOS O MODELOS FILOSÓFICOS Y TEÓRICOS A NIVEL BÁSICO. (EN SÍNTESIS: MODELAR, ARGUMENTAR, COMUNICAR)	DOCUMENTOS DE LAS SERIES 1 y 2	TAREA DOCTORAL ESTRUCTURADA: LOS PROCESOS DE MODELACIÓN	<input type="checkbox"/> ELABORA CONSTRUCTOS O MODELOS FILOSÓFICOS GRÁFICO-VECTORIALES: SISTÉMICO-CIBERNÉTICO-DIALÉCTICO-TRANSDISCIPLINARES, A NIVEL BÁSICO.	ELABORACIÓN DE CONSTRUCTOS O MODELOS FILOSÓFICOS Y/O TEÓRICOS A NIVEL BÁSICO. (EN SÍNTESIS: MODELAR, ARGUMENTAR, COMUNICAR). INFORME Y DEFENSA CRÍTICO PROPOSITIVO, CON GRÁFICOS Y MODELOS SISTEMICOS. DEBE ESTAR INTEGRADO AL PRODUCTO ACREDITABLE N° 01

CUADRO 03



VII. MEDIOS Y MATERIALES.

Los siguientes materiales son de uso obligatorio:

1. Silabo Filosofía de la Educación. (1.)
2. Historia de la Filosofía (1.0)
3. Filosofía de la Educación (1.1)
4. Cuadros diferenciales Parménides-Heráclito (1.1.1 y 1.1.2)
5. Filosofía de la Educación: Historia y Corrientes (1.2)
6. Actividad humana en la psicología Histórico-Cultural (1.3)
7. Existencialismo. (1.4)
8. Complejidad y Multireferencialidad en el contexto educativo. (2.)
9. Complejidad, transdisciplinariedad y educación (2.1)
10. Carta de la Transdisciplinariedad (2.0)
11. Transdisciplinariedad. Basarab Nicolescu (2.2)
12. Teoría de Sistemas, Sociedad y Educación (2.3)
13. Teoría del Campo Unificado de la Educación (2.4)

VIII. CONDICIONES DE APROBACIÓN

- ☐ La aprobación del curso es conferida a los estudiantes que desarrollen las tareas asignadas en el silabo; y presenten, sustenten y defiendan los productos acreditables.
- ☐ La nota mínima de aprobación del curso es 16. Un estudiante puede desaprobado un máximo de dos veces el mismo curso, y sólo dos cursos en el programa del doctorado.

IX. BIBLIOGRAFIA

1. ARDOINO, Jacques (1991). "El análisis multireferencial", en *Sciences de L'education, Sciences Mejeures. Actes de Journees d'etude tenues a l'occasion des 21 ans des sciences de l'education*. Issy-les-Moulineaux, EAP, colección de investigación en ciencias de la educación, pp. 173-181. En http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res087/txt1.htm
2. Ausubel, David *et al.* (1976), *Psicología Educativa*, México, Trillas.
3. Baquero, Ricardo (1997), *Vygotsky y el aprendizaje escolar*, Buenos Aires, Aique.
4. BERTALANFFY, Ludwig, Von (1974). *Robots, hombres y mentes: la psicología en el mundo moderno*, Guadarrama, Madrid.
5. Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.
6. Bruner, Jerome (1991), *El estudio apropiado del hombre*, Madrid, Alianza. (1995), *Actos de Significado. Más allá de la revolución cognitiva*, Madrid, Alianza.
7. CAPELLA RIEGA, Jorge. (2002) *Política Educativa*. Diseños-Editores. Lima.
8. Carr, W. y Kemis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Martínez-Roca.
9. Carretero, M. (1993). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires: Aique.
- Colom, A., y Melich, J. (1994). *Después de la Modernidad: Nuevas Filosofías de la Educación*. Barcelona: Paidós.
10. Cázares Aponte, Leslie y José Fernando Cuevas de la Garza (2007), *Planeación y evaluación basadas en competencias*, México, Trillas.
11. Cerezo, Héctor (2007), "Corrientes pedagógicas contemporáneas", en *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, año 4, núm. 7. (Documento electrónico)
12. **COLAGIÀ COMO ENIO, MENDEZ DE GARAGOZZO Ana. TEORÍA DE SISTEMAS SOCIEDAD Y EDUCACIÓN**
13. Coll, César (2007), "Las competencias en la educación escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio", en *Aula de Innovación Educativa*, núm. 161. (Documento electrónico, en <http://dialnet.unirioja.es>. Fecha de consulta: 5 de mayo, 2009.)
14. CONSTRUCCION TEORICA DE LA VINCULACION UNIVERSIDAD SECTOR PRODUCTIVO. Lidia Colmenárez de Saavedra Profesora Decanato de Administración y Contaduría –UCLA
15. DOGAN, Matei y Robert Pahre (1993). *De la especialización a la fragmentación y la hibridación, los muros vacilantes de las disciplinas formales, la interpretación de las disciplinas: el proceso de hibridación, en las nuevas ciencias sociales, la marginalidad creadora*. Traducción de Argelia Vatllo, editorial Grijalbo, México-





16. Dr. Ovidio D'Angelo Hernández, Investigador Titular. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS). 1999
17. ESCRIBANO GONZALES, Alicia. (1998) *Aprender y Enseñar. Fundamentos de Didáctica General*. Univ. De Castilla. La Mancha. España.
18. Flórez, R. (1994). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.
19. Flórez, R. (1999). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Bogotá: McGraw-Hill.
20. Gallego-Badillo, R. (1996). *Discurso sobre Constructivismo*. Bogotá: Mesa Redonda Magisterio.
21. Gervilla, E. (1994). *¿Filosofía de la Educación Hoy? ¿Para qué? Bordón, 46 (3)*.
22. Giménez, Gilberto (1997), *La sociología de Pierre Bourdieu*, México, Instituto de Investigaciones Sociales.
23. Goldfried M. R. y G. C. Davison (1981), *Técnicas terapéuticas conductistas*, Barcelona, Paidós.
24. Goleman, Daniel (1995), *La inteligencia emocional*, Bogotá, José Vergara. Grijalbo.
25. Juárez, José Manuel y Sonia Comboni Salinas (2012), "Epistemología del pensamiento complejo", en *Reencuentro: Sujeto, subjetividad y Educación Superior*, núm. 65, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
26. JUTORAN, Sara Beatriz (1994). El proceso de las ideas sistémicocibernéticas, en revista *Sistemas familiares*, año 10, No1, Buenos Aires. En: <http://www.click.vi.it/sistemiculture/Jutoran.html>
27. LIPMAN, Mathew (1998). *Pensamiento complejo y educación*, ediciones de la Torre, traducción de Virginia Ferrer Cerveró, Madrid.
28. Lipman, Matthew (1998), *Pensamiento complejo y educación*, Madrid, Ediciones de la Torre.
29. LOLI GUZMÁN, Guillermo. (1957) *Apuntes de Clases de Didáctica de Geografía*. UNMSM.
30. López Hurtado, J. y otros. (2000). *Fundamentos de la Educación*. Ciudad de La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
31. M. DEL MAR ALDAMIZ y otros. (2000) *¿Cómo hacerlo? Propuestas para educar en la diversidad*. España.
32. Martínez-Freire, Pascual (1995), *La nueva filosofía de la mente*, Barcelona, Gedisa.
33. Marx, C. y Engels, F. (1955). *Obras Escogidas*. Moscú. Editorial Progreso.
34. Mateo Villodres, Lourdes (2010), "Origen y desarrollo de las Competencias Básicas en Educación Primaria", en *Temas para la Educación*, núm. 7, Andalucía.
35. MIARALET, Gastón (1981). *Cuadro general de las ciencias de la educación*, en ciencias de la educación, tr de Alicia Ramón García, 2ª edición, Barcelona, Oikos.
36. Mijango Robles, A. 2006. *Métodos de enseñanza*. Universidad Francisco Marroquín. En *Colección Futuro*.
37. MORAES, M.C. (2007): *Ecologia dos saberes: Complexidade, transdisciplinaridade e educação*, no prelo.
38. MORIN, E. (1996): *Ciência com Consciência*. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil.
39. MORIN, E. (1998): *El Método: la vida de la vida*. Madrid, Ediciones Cátedra.
40. MORIN, E. (2000): *Os sete saberes necessários à educação do futuro*. São Paulo: Cortez. Brasília/DF: UNESCO.
41. MORIN, E. (2002): *Educação e complexidade: os sete saberes necessários e outros ensaios*. São Paulo, Cortez Editora.
42. MORIN, E.; CIURANA, & R.; MOTTA, R. D. (2003): *Educar na era planetária: O pensamento complexo como método de aprendizagem pelo erro e incerteza humana*. São Paulo, Cortez Editora e UNESCO.
43. MORIN, Edgar (2004). *Introducción al pensamiento complejo*, editorial GEDISA, Barcelona.
44. MOTTA, R.D. (1999): *Complejidad, educación y transdisciplinaridad*. Revista Signos. Universidad del Salvador. Buenos Aires, Argentina.
45. NICOLESCU, B. et al. (2000): *Educação e transdisciplinaridade*. Brasília, UNESCO.
46. Pérez, R. y Gallego-Badillo, R. (1995). *Corrientes Constructivistas*. Bogotá: Mesa Redonda Magisterio.
47. Pérez Gómez, A. (1998). *La Cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Morata.
48. PILAR BENEJAM y otros. (1998) *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria*. Editorial Horsoro. Barcelona.
49. REYNOSO, Carlos (2007). *Edgar Morin y la complejidad, elementos para una crítica*, Universidad de Buenos Aires, grupo antropocaos. Revista Xihmai V (10), 59-72, Julio-diciembre de 2010 Xihmai 72
50. Rosa Rojas, A. (1995). *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Ciudad de La Habana. CEPES.
51. Saenz, L. (1995). *Organización Escolar. Una perspectiva Ecológica*. Madrid: Marfil.
52. Sancho, J. M.ª (1994). *Para una Tecnología Educativa*. Barcelona: Horsoni. Trilla, J. (1993).
53. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (2002). *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo*, Marco Antonio Velilla, compilador. En: <http://www.scribd.com/doc/13978852/Manual-de-Iniciacion-Pedagogica-al-Pensamiento-Complejo>
54. Ventura, M. (1996). *Las Relaciones del Conocimiento. Cuadernos de Pedagogía. 253, 66-71*.
55. WOOKFOLK, Anita. (1990). *Psicología Educativa*. 3.a ed., Rutgers University. Prentice Hall Hispanoamericana. México.

